

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**  
региональной читательской конференции  
**«СОЛЖЕНИЦЫН – ГОЛОС ЭПОХИ, ГОЛОС ПОКОЛЕНИЯ»**,  
посвящённой 100-летию со дня рождения русского писателя, философа,  
драматурга Александра Исаевича Солженицына

Сызрань, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Бессараб Т.В.</b> Многогранность таланта Солженицына	3
<b>Киселёва А.Г.</b> Духовно-нравственная и патриотическая направленность творчества А.И. Солженицына	5
<b>Титова С.Ю.</b> Спасительная вера в жизни Солженицына	7
<b>Захарова С.С.</b> Социально-философские взгляды А.И. Солженицына	8
<b>Бруновский Е.Д.</b> Солженицын – искатель правды	12
<b>Сорокина Т.В.</b> «Архипелаг ГУЛАГ» - горькая правда нашей истории	17
<b>Бунас Н.С.</b> Солженицын А.И. Философский ренессанс	27
<b>Полеченкова Е.О.</b> «Держава смерти» в жизни писателя и народа (по произведениям Солженицына А.И. «Один день Ивана Денисовича» и «Архипелаг ГУЛАГ»)	30
<b>Адамова Л.В., Андряшина О.А.</b> Рассказы-миниатюры «Крохотки» А.И. Солженицына. Жанровое своеобразие и тематика	33
<b>Сорокина В.С.</b> Философия жизни в «Крохотках» А.И. Солженицына	39
<b>Сингаевская Т.А.</b> Образ праведницы в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор»	43
<b>Виноградская М.Д.</b> Уроки нравственности А.И. Солженицына в рассказе «Матрёнин двор»	46
<b>Ткаченко Р.Д.</b> Не стоит село без праведника	49
<b>Следкова М.П.</b> Портрет «праведницы» (по повести А.И. Солженицына «Матрёнин двор»)	52
<b>Блинкова О.С.</b> Значение творчества А.И. Солженицына в воспитании подрастающего поколения	54
<b>Киселёва П.С.</b> Патриотическое воспитание дошкольников посредством художественной литературы	57
<b>Горельникова А.Н.</b> Некоторые вопросы преподавания малой прозы А.И. Солженицына в средних профессиональных образовательных учреждениях	60
<b>Мурзина Т.М.</b> Исследование жанрового и стилистического своеобразия цикла «Крохотки» А.И. Солженицына на уроках русского языка в среднем профессиональном образовании	62
<b>Зиновьева Т.Е., Степанова В.А.</b> Александр Исаевич Солженицын и Самара	66
<b>Кожевникова Ю.Г.</b> «Всё равно» как образ жизни с позиции А.И. Солженицына	72
<b>Красникова О.Ю.</b> Современники о Солженицыне	77

*Бессараб Т.В.,  
заместитель директора по НМР  
ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

## **МНОГОГРАННОСТЬ ТАЛАНТА СОЛЖЕНИЦЫНА**

Как ценно нам, современникам Солженицына, его живое слово, обращённое к молодёжи! В канун 100-летия со дня рождения известного русского писателя, публициста, историка, общественного и политического деятеля, мы ещё раз вспоминаем об этом талантливом, уникальном человеке, к наследию которого мы будем обращаться ещё не раз.

До Великой Отечественной войны Солженицын закончил физико-математический факультет Ростовского университета, на фронте был командиром батареи, прошёл от Орла до Восточной Пруссии, награждён Орденом Красной Звезды!

В феврале 1945 года арестован за антисоветскую переписку и критику личности Иосифа Сталина – осуждён на 8 лет.

После смерти Сталина отправлен в ссылку на поселение в Казахстан. В 1956 году решением Верховного Суда СССР писатель реабилитирован и возвращён в Россию: учительствовал в рязанской деревне, жил у героини своего будущего рассказа «Матрёнин двор».

В последующие два десятилетия чудом пробиваются к читателю его произведения: «Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Архипелаг ГУЛАГ». После публикации романа «Архипелаг ГУЛАГ» за границей Солженицына арестовывают и заключают в Лефортовскую тюрьму. С этого времени он лишён советского гражданства и осуждён на изгнание.

С 1974 года Солженицын – диссидент, живёт в Швейцарии, США. За оппозиционные взгляды, инакомыслие он гоним преследованиями и репрессиями со стороны официальных властей Советского государства.

В 1990 году указом Президента писателю возвращено гражданство. В Россию он вернулся в 1994 году, где и дожил до 90 лет. Последние годы жизни Александр Исаевич провёл на даче на окраине Москвы.

Его художественное наследие огромно: романы, повести, рассказы, пьесы, стихи, киносценарии. Его произведения звучат как «голос эпохи, голос своего поколения!»

Прочитайте небольшую по объёму повесть «Один день Ивана Денисовича», в которой автор описывает всего один день лагерного заключённого. Трудно представить себе даже один день в нечеловеческих условиях, а герой продолжает жить, сохраняя человеческое достоинство. И «... таких дней в его сроке... было 3653». Сколько же силы и мудрости в этом русском мужике, простом деревенском колхознике! Шухов рассуждает: «В лагере вот кто погибает: кто миски (тарелки) лижет, кто на санчасть надеется да кто к куму ходит стучать».

Другая книга писателя «Архипелаг ГУЛАГ» – настоящая летопись страданий людей, репрессированных в период с 1918 по 1956 годы. Она основана на рассказах очевидцев, документах и личном опыте автора. География главного управления лагерей огромна. Невольно задаёшься вопросом: неужели тысячи наших соотечественников (врачей, учителей, рабочих, колхозников) являются врагами народа?! А разве они не народ? Почему у столь разных людей похожие судьбы: все они оказались в лагерях, зачастую неожиданно для себя и своих близких.

Помимо художественных литературных произведений, затрагивающих, как правило, острые общественно-политические вопросы, Солженицын получил широкую известность своими историко-публицистическими произведениями по истории России XIX—XX веков. И это не менее интересное направление его многогранного таланта.

Александр Исаевич удостоен более двадцати почетных наград, среди которых – Нобелевская премия по литературе за произведение «Архипелаг ГУЛАГ» (1970). И только в 1989 году «Архипелаг ГУЛАГ» впервые опубликован в России в журнале «Новый мир».

Непростая судьба у произведений Солженицына, непростая судьба и у самого Нобелевского лауреата. Но жизненные гонения и трудности не сломили

его, а сделали только сильнее, потому что в сердце своём он сумел сберечь любовь к нашему Отечеству!

*Киселева А.Г., преподаватель*

*ГАПОУ «СГК», город Самара*

## **ВОСПИТАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ И ПАТРИОТИЗМА**

Воспитание у обучающихся духовно-нравственных ориентиров и патриотизма является очень актуальным вопросом. Согласно Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ воспитание должно быть ориентировано на достижение национального воспитательного идеала, т.е. воспитание высоконравственного, творческого и компетентного гражданина России, «укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [1]. В наше время духовно-нравственное воспитание предполагается строить на национальных ценностях: патриотизм, гражданственность, семья, личность, труд и творчество, наука, религия, искусство и литература, природа, передаваемых из поколения в поколение и обеспечивающих развитие страны. Национальные ценности, являются приоритетными нравственными установками. Они существуют в семейных, социально-исторических и религиозных традициях.

Патриотизм является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству. Патриотизм как социальное явление - цементирующая основа существования и развития любых наций и государственности. Важным направлением деятельности любой образовательной организации является патриотическое воспитание, главной целью которого будет являться привитие гражданину чувства гордости за свою Родину, воспитание таких черт характера как уважительное отношение друг к другу и личная ответственность за судьбу поколений нашего общества [2].

Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [3].

Патриотическое воспитание начинается с познания ценности Родины и истории родного края, своей страны. Вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином страны. В первую очередь необходимо обратить внимание, что патриотическое воспитание личности зарождается в семье. Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека. Затем идет ступень развития гражданина России, которая является осознанным принятием личностью традиций, ценностей, исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики. Следующей же ступенью духовно – нравственного развития гражданина России является принятие культуры и духовных традиций многонационального народа Российской Федерации. Воспитание патриотизма представляет собой совокупность общечеловеческих ценностей: понятия любви, дружбы, добра, которые соединяются с познавательной активностью, представлениями о современной действительности, деятельно – практическим отношением к миру [4]. Преподаватель, работая со студентами в избранном направлении воспитательной деятельности, должен использовать своё положение как старшего товарища и наставника учащихся. Главная задача преподавателя — развить в обучающихся чувство граждан своей страны, которые не только умеют ценить духовные и культурные ценности, но и стремятся их приумножать своим трудом и участием [4].

Таким образом, воспитывая гражданина своего Отечества, человека своей Родины, человека русской культуры, надо дать ему и основы Православия, эстетические ценности христианства. Очень важно в воспитании обучающихся знакомство с жизнью и подвигами великих патриотов и героев Русской земли.

Все они являются, и будут являться высоким нравственным примером для нашего будущего поколения [4]. Наша основная задача – не только сохранить общественные ценности мировой цивилизации, но и самобытное лицо России, выстраданную тысячелетней историей систему ценностей – патриотизм, нравственность, духовность, милосердие, которые и должны быть положены в основу системы воспитания гражданина России [4].

Список источников:

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
2. <https://infourok.ru/>
3. <http://www.basicpedagog.ru/>
4. <https://nsportal.ru/>

*Титова С.Ю., учитель*

*ГБОУ СОШ № 4 г. Сызрани*

### **СПАСИТЕЛЬНАЯ ВЕРА В ЖИЗНИ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА**

Александр Исаевич Солженицын на протяжении всей своей жизни постоянно обращался к Богу, спасительная вера берегла его до конца земных дней.

То, что люди забывают своего Создателя или вовсе его не признают, было для Александра Исаевича личной трагедией. В эмиграции он вспоминал, как в юности был свидетелем тотального уничтожения церковной жизни, «как вооруженная стража обрывает литургию, проходит в алтарь; как беснуются вокруг пасхальной службы, вырывая свечи и куличи; одноклассники рвут нательный крестик с меня самого; как сбрасывают колокола наземь и долбят храмы на кирпичи».

В юности Солженицын отошел от Церкви, но веру не потерял. Именно вера в Бога помогла ему пройти войну, лагеря, ссылки, раковый корпус.

В своей жизни писатель никогда не снимал нательный крестик, даже если этого требовало тюремное или лагерное начальство. Александр Исаевич верил, что Бог даст ему силы выжить, а испытания сделают его крепче и сильнее.

Протоиерей Николай Чернышёв, бывший духовник семьи Солженицыных, вспоминал слова писателя: «Если бы я сам выстраивал свою жизнь по собственному плану, то она вся бы состояла из ужасных ошибок. Сейчас мне это видно. Но Господь все время поправлял и перестраивал мою жизнь, иногда незримым, иногда очевидным образом. Сейчас я вижу, что всё сложилось так, что лучше и быть не могло».

В романе «В круге первом» Солженицын показывает, как герой, прототип самого автора, вдруг понимает, что Бог есть, и это открытие полностью меняет его отношение к аресту и страданиям. Оттого что Бог есть, он чувствует себя счастливым.

Трудная и счастливая судьба великого писателя завершилась 3 августа 2008 года. Похоронили Александра Исаевича в некрополе Донского монастыря.

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне Патриарх Кирилл) в соболезновании по случаю кончины Александра Солженицына сказал: «Пророческое служение, которое почивший нес долгие десятилетия, помогло многим людям обрести путь к подлинной свободе».

Действительно, никакие запреты тоталитарного государства, никакие ссылки и тюрьмы не способны отнять у верующего человека свободы мысли, свободы любви к Богу и Отечеству!

*Захарова С.С., преподаватель  
ГБПОУ СО «Тольяттинский  
политехнический колледж»*

## **СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА**

А.И. Солженицын заслуженно стал классиком русской литературе XX века. В программе СПО по литературе изучают не только повесть «Один день Ивана Денисовича» и рассказ «Матрёнин двор», но и фрагменты «Архипелаг ГУЛАГ». Биография писателя также изучается на уроках истории. Однако весьма интересны политические и философские составляющие творчества писателя. Взаимоотношения художника и власти можно рассматривать как лакмусовую бумажку происходящих в обществе процессов. От



взаимоотношений художника и власти во многом зависит стабильность общества. На мой взгляд, художник должен быть в оппозиции к власти (в хорошем смысле этого слова). Он должен критиковать власть, показывать её недостатки и призывать к их устранению, быть совестью нации. Настоящий художник – властитель дум! Художник тем и нравится, что бросает вызов обществу своим творчеством, своим образом жизни. Ведь привлекает то, на что сам не способен. Писатель должен говорить то, в чём страшно признаться читателю. В конечном итоге, интересуется даже не само произведение, а личностный подвиг его создателя, личность самого творца!

В России принято идеализировать писателей. Наверное, иначе и не возможно, как невозможно без нравственного идеала и образцов для подражания. Причины формирования мифа о Солженицыне состоят, во-первых, в идеализации классиков великой русской литературы, во-вторых, в дефиците нравственных образцов для подражания. Мне как преподавателю – обществоведы всегда были интересны взгляды А. И. Солженицына на социальную структуру современного российского общества, его идеи относительно роли различных социальных слоёв общества. Так, А.И. Солженицын считает особой роль интеллигенции и крестьянства, так как они, согласно ему, являются выразителями и носителями нравственного сознания. А.И. Солженицын, судя по его произведениям, не рассматривает как самостоятельную социальную силу рабочий класс и относится к ним с позиции патернализма. Если говорить о новых слоях российского общества, то оценка писателя противоречива и зависит от происхождения их капитала. Он осуждает криминальный и монополистический капитал, выступает за ограничение размеров частной собственности. Рассуждая о постсоветской России, о изменениях произошедших в стране, писатель говорил, что старая власть рухнула лишь в верхнем звене, а среднее сохранилось как некий "грязный гибрид" уцелевшей номенклатуры и акул финансового подполья, лжепредпринимателей. Через все выступления и публицистику проходит мысль об опасности для страны противостояния "демократов" и "патриотов". Солженицын держится на расстоянии от обеих "партий" не только потому, что

это новое, по существу большевистское размежевание опять ставит превыше всего своекорыстные интересы, круговую поруку и сомнительные Уставы. Новые ярлыки, может быть, и удобны для целей политиканства, но глубоко фальшивы. Первичным для Солженицына остаётся нравственное состояние общества: для него всегда главнее совесть, если её нет то никакая экономика, считает писатель, не спасёт. И здесь можно видеть не только характерный для Солженицына заряд нравственности, но и заряд разумной государственной политики, которая, имея дело с народным сознанием, не может замыкаться на голом чистогане или голом монетаризме. Мысль Солженицына ясна: в России даже на политическом рынке, неизбежном при демократии, не прожить без незыблемых нравственных авторитетов, без великих людей-объединителей. О них все книги А.И. Солженицына. Удел личности, считает писатель, - служение обществу, и, при этом она должна руководствоваться религией, религиозной нравственностью. Автономия личности обосновывается писателем не столько экономически (через частную собственность) или политически (через права человека), сколько как автономия духа (через понятия совести и внутренней свободы). Писатель, уделяя повышенное внимание личности, тем не менее, признает первенство за божественным бытием, так как оно является единственным, с его точки зрения, гарантом действительной автономии личности. Для социально-философских воззрений А. И. Солженицына характерен синтез многих философских идей : экзистенциализма (открытость бытия человека, оппозиция сущности и существования), представителей Франкфуртской школы (критика потребительского общества и одномерного человека). Ведущую роль в обществе А.И. Солженицын признает за интеллигенцией, так как она, с его точки зрения, является самостоятельной движущей силой общества. В актив солженицынской позиции можно отнести то обстоятельство, что писатель обращает внимание на гражданскую позицию интеллигенции, показывает, как изменения, происходившие внутри данной социальной группы, оказали влияние на дальнейшее ее развитие, приведшие ее к вырождению в «образованщину».

Однако позиция, которую занял А.И. Солженицын, может быть оценена как противоречивая. С одной стороны, писатель полагает, что интеллигенция должна дистанцироваться от народа, повести его за собой, а с другой, - он характеризует ее как «жертвенную элиту», сближая тем самым ее с народной массой. Политические взгляды А.И. Солженицына близки классическому консерватизму, так как в его социально-философской концепции важное место занимает идея реформистского развития общества. А.И. Солженицын, как и сторонники классического консерватизма, не является приверженцем научно-технического прогресса, идеализирует крестьянство и его роль в обществе, традиционный сельский уклад жизни, выступает против процесса урбанизации. Обосновывая свои взгляды, он опирается на те традиции, которые сложились в российском обществе, постоянно обращается к истории, уделяет повышенное внимание национальному вопросу. Вместе с тем А.И. Солженицын говорит о свободе личности, отстаивает право частной собственности, выступает за демократию непосредственного участия, обосновывая идею народного самоуправления. Однако его взгляды нельзя охарактеризовать как либеральные, поскольку приоритет он отдает не правам личности, а ее обязанностям, признавая доминирующую роль прав общностей и общества в целом, а не личности. А.И. Солженицын выражает свою убежденность в том, что сильная, авторитарная власть - не помеха для демократических преобразований. Опираясь на принцип органицизма, он сомневается в эффективности разделения властей, убежден в необходимости беспартийного развития общества и ограничении свобод личности во имя социального целого.

На мой взгляд, солженицынский вариант неоконсервативного развития нашего общества, нельзя признать перспективным в силу того, что он недостаточно учитывает реалии современной жизни, упрощает сущность и специфику современных проблем, что проявляется в его утопичности. Быстро меняющийся социально-политический мир современности нельзя оценивать с помощью абсолютных, зачастую абстрактных категорий, а также с религиозно окрашенных нравственных позиций. Феномены как социального, так и политического бытия необходимо рассматривать не только с помощью

«должного», но и «необходимого», что позволит наиболее адекватно как описать, так и проанализировать проблемы современного общества. Однако мысль А.И. Солженицына об идее народного самоуправления, о недопустимости создания противостояния между «политическим» и «моральным» заслуживает внимания поддержки власти и общества.

Список источников:

1. <https://ru-philosophy.livejournal.com/1533057.html>
2. Путь Солженицына в контексте большого времени / Сборник памяти 1918–2008. – Москва, Русский путь, 2009, Л.И. Сараскина.

*Бруновский Е.Д., студент  
ГБПОУ «Самарский техникум  
кулинарного искусства»*

## **СОЛЖЕНИЦЫН – ИСКАТЕЛЬ ПРАВДЫ**

Я пишу правду о русской истории  
А.И. Солженицын

Александр Исаевич Солженицын является русским писателем, драматургом, публицистом, поэтом, общественным и политическим деятелем, жившим и работавшим в СССР, Швейцарии, США и России. Лауреат Нобелевской премии по литературе. Диссидент, в течение нескольких десятилетий активно выступавший против коммунистических идей, политического строя СССР и политики его властей.

Писатель оказал значительное влияние на литературу XX века и искусство в целом. А.И. Солженицын выступал в политической оппозиции против Сталина и его правления, что не раз проявлялось в его произведениях, основанных на истории страны и написанных по рассказам участников тех или иных событий. В своих произведениях он затрагивает важные общественно-политические вопросы и общую художественную составляющую русской жизни.

Творчество Солженицына имеет свои отличительные особенности: эпичность повествования, наличие персонажей разного социального уровня,

библейские мотивы, обильная символика и не всегда выраженная авторская позиция (подаётся столкновение разных точек зрения). Отличительной особенностью его произведений является документальность; большинство персонажей имеет реальные прототипы, лично знакомые писателю. «Жизнь для него более символична и многосмысленна, нежели литературный вымысел». «В общей художественной философии заметно воздействие Льва Толстого. Язык писателя необычайно богат как в художественной прозе, так и в эссе: постоянно используются редкие и диалектные слова (например, из словаря Даля), а заимствованные заменяются русскими.

Во время Великой Отечественной войны А.И. Солженицын вёл дневник (хотя это было строжайше запрещено) и отправлял свои произведения литераторам Москвы для рецензии. Продолжал интересоваться социальной действительностью, настроениями в обществе. В 1945 году был арестован и помещён в тюрьму за «революционное настроение» с лишением воинского звания, где он и получит впоследствии стимул для написания произведения «Архипелаг ГУЛАГ».

Свой роман Солженицын начал писать в 1958 году, получая множество писем от бывших заключённых сталинских лагерей. Использовано более 227 различных свидетельств жертв репрессий. В 1968 г. он завершил титаническую работу над трёхтомным произведением. Впервые роман был напечатан в декабре 1973 г. за границей, в Париже. Книга нанесла удар по различным мифам о СССР. Газеты обвиняли писателя в предательстве интересов Родины. Журналу «Новый мир» приходилось бороться с властями за право напечатать роман. В начале 90- гг. в России были изданы все главные произведения писателя.

В произведении мы видим представителей различных социальных слоёв, попавших в ГУЛАГ – это и священники, и выходцы из дворян, раскулаченные, «вредители», арестованные по доносу... Автор пишет: «Миллионы русских интеллигентов бросили сюда не на экскурсию: на увечья, на смерть, и без надежды на возврат. Впервые в истории такое множество людей развитых, зрелых, богатых культурой, оказалось без придумки и навсегда в шкуре

раба...» «Архипелаг родился под выстрелы Авроры, начался с распоряжений Ленина. Первый концлагерь открыт в Нижнем Новгороде. Четко представлены все структуры Архипелага: арест, следствие, приемы пыток, пересылка, труд в лагере, ссылка и жизнь после ссылки».

Перед нами обширная география СССР: Соловки, Беломорский канал, известная Колыма. Только став арестантом, человек может увидеть Архипелаг. И Солженицын проводит нас по нему. О чём-то автор пишет подробнее. В повествовании о Беломорском канале с горечью говорится о 250 тысячах погибших, приводятся фамилии главных чекистов — Френкеля, Филина, Берлина, Когана, Жука с их портретами. Мы можем представить население ГУЛАГА - попавшие сюда по доносу, женщины, стукачи, уголовники, малолетки. Показана война против крестьянства, называются известные имена русских учёных (например, Вавилова, Чижевского и других).

Сам автор определил жанр произведения - художественное исследование. И с ним не возможно не согласиться: уж очень ярок в романе образ автора. («Я пишу за Россию безъязыкую»). Он - человека XX столетия, обличитель режима, который порой губит лучших русских людей! Солженицын хотел бы, по моему мнению, больших свобод для граждан страны. Свобода стала основным символом произведения, или «антисвобода», которая произрастала на территории всего СССР в виде сталинских лагерей, лишавших возможности нормальной жизни огромное количество русских людей.

Произведение охватывает все грани советской политической системы – историю её создания, развития, основных деятелей и т. д. Он пишет и обо всех муках, через которые приходилось проходить людям, попавшим в ее жернова (а от этого не был застрахован никто – ни простая школьница, ни жена всесильного министра). Книги также разделены на части, единицы из которых посвящены тюрьме, каторжному труду, а также различным аспектам лагерной жизни. Солженицын исследует и экономические причины создания лагерей, отмечает особенности быта их обитателей. Как исследователь он изучает психологию её «обитателей», подразделяя их на несколько категорий, однако как писатель он пытается ответить на вопрос: почему в этих экстремальных

условиях одни люди не выдерживали и сдавались, а другие, несмотря ни на что, продолжали жить и быть теми, кем они являются? В доказательство Солженицын приводит множество фактов, основывающихся на судьбах конкретных людей, используя их исходные имена и фамилии. Вспомним один из эпизодов книги, в котором Солженицын рассказывает об ужасах, которые творились при аресте. Автор высказывает своё мнение об этой ситуации: «И ничего святого нет во время обыска! При аресте паровозного машиниста Иношина в комнате стоял гробик с его только что умершим ребёнком. Юристы выбросили ребёнка из гробика, они искали и там». Можно понять то чувство презрения и одновременного удивления, которое испытывает автор при написании этих строк. И это не был единичный случай, потому что каждый обитатель ГУЛАГА имел в своей памяти какую-то страшную страницу, которую хотелось бы забыть. Также автор рассказывает и о своей тяжёлой доле, описывая свой арест, свои лагерные годы, а также последующую за ними ссылку. Завершить же труд он (автор) решает обзором советской законодательной системы, а это конец 60-х годов.

Писателя волновала на тот момент острая и опасная тема национальных предрассудков, способов удержания власти и методов исполнения наказания в случае неповиновения государству. Этой искромётной правдой Солженицын шокировал советскую публику и первым начал работу на этом поприще. О Сталине он писал так: «И в предтюремные, и в тюремные годы я тоже долго считал, что Сталин придал роковое направление ходу советской государственности. Но вот Сталин тихо умер – и уж так ли намного изменился курс корабля? Какой отпечаток собственный, личный он придал событиям – это унылую тупость, самодурство, восхваление. А в остальном он точно шёл стопой в указанную ленинскую стопу, и по советам Троцкого».

«Архипелаг ГУЛАГ» одновременно является историческим исследованием с элементами пародийного очерка и историей автора, рассказывающего о своём лагерном опыте. Повествование затрагивает тексты Библии, и лагеря противопоставляются ей, описываясь в книге как творение самого сатаны.

Таким образом, можно говорить о том, что роман – глубокое философское произведение.

Александр Солженицын получил как положительные отзывы известных на тот момент писателей-публицистов и критиков, так и нелестные со стороны его ненавистников. Мнения могут быть разными. Например, биограф Л.И. Сараскина отмечает: «Он много раз подчёркивал «Я не диссидент». Он писатель — и никем иным никогда себя не чувствовал... никакую партию он бы не возглавил, никакого поста не принял, хотя его ждали и звали. Но Солженицын, как ни странно, силён, когда он один в поле воин. Он это доказал многократно». Известный писатель В.Г. Распутин считал, что Солженицын «и в литературе, и в общественной жизни... одна из самых могучих фигур за всю историю России», «великий нравственник, справедливец, талант». Хотелось бы выделить комментарий В.В. Путина о А.И. Солженицыне. Президент сказал, что при всех встречах с Солженицыным он «каждый раз был поражён, насколько Солженицын — органичный и убеждённый государственный. Он мог выступать против существующего режима, быть несогласным с властью, но государство было для него константой».

Книга не избежала критики со стороны властей и бывших сослуживцев Солженицына, которые называли его предателем родины и «прогнившим коммунистом». Среди них были такие известные люди как писатель Варлам Шаламов, первоначально отнёсшийся к творческой работе Солженицына с вниманием и интересом, однако уже вместе с похвалой он высказал ряд критических замечаний. Позже он полностью разочаровался в писателе. Рой Медведев критиковал Солженицына, указывая, что «его юный правоверный марксизм не выдержал испытаний лагерем, сделав его антикоммунистом: «Нельзя оправдывать себя и свою нестойкость очернением коммунистов в лагерях, изображая их твердолобыми ортодоксами или предателями, искажая при этом истину. Недостойно христианина, каковым себя считает Солженицын, злорадствовать и глумиться по поводу расстрелянных в 1937—1938 гг. большевиков, рассматривая это как возмездие за «красный террор». И уж совсем недопустимо прослаивать книгу незначительным по количеству, но



внушительным по составу элементом тенденциозной неправды». Р. Медведев критиковал также «Письмо вождям», назвав его «разочаровывающим документом», «нереальной и некомпетентной утопией», указав, что «Солженицын совершенно не знает марксизма, приписывая учению различную чепуху», и что «при техническом превосходстве СССР предсказываемая война со стороны Китая была бы самоубийством». Книга и по сей день имеет и сторонников, и людей, которые считают её выдумкой больного сознания автора.

Можно сколько угодно упрекать Солженицына в предвзятом отношении к власти и фальсификации фактов, подтверждающих вину властей, но нельзя отрицать его огромную роль в политической и литературной истории нашего государства. «Архипелаг ГУЛАГ» должен стать в один ряд с таким философским произведением как «Война и мир» Л. Н. Толстого. Каждый человек, интересующийся историей жизни своей страны, должен её прочитать.

#### Список источников

1. Аксенова Л.П. «Всемирная литература», ч. 1-2. Энциклопедия для детей. Русская литература, ч.2.- М.: Изд. Аванта. 2007- с.521.
2. А.И. Солженицын. Архипелаг Гулаг, в 2-х частях. М.: Азбука».1990.
3. Сарасинская Л.И. Биографии писателей. 2010.
4. [www.rp-net.ru](http://www.rp-net.ru)
5. [www.litra.ru](http://www.litra.ru)

*Сорокина Т.В., преподаватель  
ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

### **«АРХИПЕЛАГ ГУЛАГ» А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА – ГОРЬКАЯ ПРАВДА НАШЕЙ ИСТОРИИ**

Свое повествование я хочу начать с выписки из Книги памяти Ульяновской области:

***Никоноров Григорий Яковлевич (1911)***

- Дата рождения: 1911 г.
- Место рождения: Цильнинский р-н

- Пол: мужчина
- Профессия / место работы: учитель
- Место проживания: Сенгилеевский р-н, с. Тушна
- Осуждение: 7 августа 1937 г.
- Осудивший орган: Куйбышевский облсуд
- Статья: 58, п. 10 ч. 1 УК РСФСР
- Приговор: 4 года
- Дата реабилитации: апрель 1968

Источники данных: БД "Жертвы политического террора в СССР"; Книга памяти Ульяновской обл.

### ***Никоноров Яков Дмитриевич (1891)***

- Дата рождения: 1891 г.
- Место рождения: Ульяновская обл., Цильнинский р-н
- Пол: мужчина
- Профессия / место работы: управляющий свинофермой
- Место проживания: Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н, г. Сенгилей
- Осуждение: 13 февраля 1938 г.
- Осудивший орган: тройка при УНКВД по Куйбышевской обл.
- Статья: 58, п. 10, 58, п. 11 УК РСФСР
- Приговор: 10 лет. Умер в местах лишения свободы 24.11.38
- Дата реабилитации: 2 апреля 1940 г.

Источники данных: БД "Жертвы политического террора в СССР"; Книга памяти Ульяновской обл. [2].

Это мои дед и прадед.

Мой отец никогда не видел своего отца—он родился в августе 1937 года, а Григория Яковлевича арестовали в апреле. О его судьбе ничего не известно, кроме того, что в 1949 году он был еще жив. А через 31 год пришли документы о его реабилитации. Страшно представить - 26 лет нормальной жизни и все...

В книге А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» мы читаем о судьбах сотен и тысяч невинно загубленных людей, у которых нет даже могильного холмика братской могилы.

Надо ли снова и снова вспоминать эти горькие страницы нашей истории?  
Надо! Чтобы никогда больше подобного не повторялось!

«Посвящаю  
всем, кому не хватило жизни  
об этом рассказать.  
И да простят они мне,  
что я не всё увидел,  
не всё вспомнил,  
не обо всём догадался» [1].

Эти строки предваряют произведение, которое сам автор назвал «опытом художественного исследования». Эта книга раскрыла всю сущность тоталитарного режима. Пелена лжи и самообмана, застилавшая глаза многим нашим согражданам, спала и открылась горькая правда. «Архипелаг ГУЛАГ», словно реквием по замученным в сталинских лагерях, гремел набатным колоколом на всю страну и на весь мир.

«Архипелаг ГУЛАГ» - это грандиозное антитоталитарное произведение, утверждающее внутреннюю духовную свободу. И все - таки, это книга великого писателя, а не обвинительная речь великого прокурора. Однако, пафос обличения в ней такой высоты, какой до Солженицына русская литература еще не знала. Одиннадцать лет, проведенные Александром Исаевичем на Архипелаге ГУЛАГ, дают ему право писать от лица тех мучеников, кто разделил с ним тяжелую судьбу.

Работая по памяти, используя собственные записи, которые он вел в лагерях, а также рассказы людей, оставивших годы своей жизни за колючей проволокой, автор задался целью воссоздать официально не существующую советскую историю, почтить память миллионов советских заключенных, «растертых в лагерную пыль». Он заставляет каждого читателя представить себя «туземцем» Архипелага - подозреваемым, арестованным допрашиваемым, пытаемым, заключенным тюрьмы и лагеря.

По мнению А.И. Солженицына, репрессии в нашей стране развернулись не в 1937 году, а значительно раньше. В романе "Архипелаг ГУЛАГ" он

предложил свою периодизацию террора, развернувшегося в нашей стране после революции.

Вспомним причины первого витка репрессий. Существует много версий относительно того, зачем Сталину понадобилось прибегнуть к массовым репрессиям в годы «Большого террора». Одна из них связана с убийством в Ленинграде, в Смольном одного из лидеров партии С.М. Кирова. Тайна смерти первого секретаря Ленинградского обкома и горкома партии, члена Политбюро ВКП (б) не разгадана до сих пор. Но она была выгодна Сталину. Таким образом, он устранил опаснейшего конкурента и развязал себе руки для внутрипартийной чистки. Доносы часто фабриковались, по ним арестовывались миллионы людей, сотни тысяч расстреливались, а остальные попадали в ГУЛАГ.

На протяжении 3-х томов один за другим нескончаемой чередой идут рассказы о несправедливых арестах, застеночных зверствах искалеченных судьбах.

Говоря об этом огромном по объему произведении, нельзя не упомянуть и небольшую повесть, с которой все началось.

Литературный дебют Солженицына состоялся, когда ему было далеко за сорок: в 1962 году в «Новом мире» **напечатана выстраданная в лагерях повесть «Один день Ивана Денисовича»**. Это произведение вызвало огонь «верноподданнической» критики. Кое-кто открыто обвинял его автора в очернительстве советской действительности и прославлении антигероя. И только благодаря авторитетному мнению А.Т. Твардовского, главного редактора журнала «Новый мир», повесть была опубликована, заняла надлежащее ей место в литературном контексте того времени.

*«Закройте глаза, читатель. Вы слышите грохот колес? Это идут столыпины. Во всякую минуту суток... Во всякий день года. А вот хлюпает вода - это плывут арестантские баржи. А вот рычат моторы воронок. Всё время кого-то ссаживают, втискивают, пересаживают. А этот гул? - переполненные камеры пересылок. А этот вой? - жалобы обокраденных, изнасилованных, избитых.*

В лагере будет - хуже.

Разверните на большом столе просторную карту нашей Родины. Поставьте жирные точки на всех областных городах, на всех железнодорожных пунктах, где кончаются рельсы и начинается река, или поворачивает река и начинается пешая тропа. Что это?

Вся карта усижена заразными мухами. Вот это и получилась у вас величественная карта портов Архипелага. *Его порты - пересыльные тюрьмы, его корабли – вагон-заки».*

Я не стану утомлять вас таблицами. При подготовке этого доклада я многих просмотрела. Поразила одна цифра - за 10 лет (с 1921 по 1939 г.) через ГУЛАГ прошло 5% населения СССР.

В 1930 г. Госплан издал распоряжение о включении труда заключенных в плановую экономику. С этой целью в НКВД — ОГПУ было создано специальное управление - ГУЛАГ (Главное управление лагерей).

Значительная часть объектов первой пятилетки была построена заключенными, в том числе знаменитый Беломорканал, соединивший Балтику с Белым морем. Более 100 тыс. заключенных рыли огромный котлован без использования какой-либо техники. Поэтому строительство канала обошлось в четыре раза дешевле по сравнению с первоначальными расчетами.

Подневольный труд использовался и на лесозаготовках, в угледобыче, разработке месторождений золота, платины, цветных металлов, на строительных работах. В основном исправительно-трудовые лагеря располагались в труднодоступных районах с суровым климатом, куда непросто было привлечь вольнонаемных рабочих.

Самым действенным способом «стимулирования» высоких производственных показателей был страх голода. При 100-процентной выработке нормы заключенный получал 700 г хлеба, жидкий суп, кашу на воде, иногда кусок селедки. Существовал также «стахановский» рацион для лиц, выполнявших норму выработки на 150%, и штрафной для тех, кто не справлялся с установленными нормами. При этом подсчет норм выработки производился не по индивидуальным, а по бригадным показателям.

Вполне понятно, что большинство заключенных, особенно осужденных по политическим мотивам, с большим трудом могли выполнить установленные нормы. К тому же их продовольственное обеспечение явно не соответствовало физическим затратам людей, вынужденных заниматься тяжелой работой в суровых климатических условиях по 10 - 15 часов в сутки. Не выполнившие заданий люди сидели на голодном пайке, а могли попасть и в разряд «саботажников». Чем больше они голодали, тем хуже работали, а чем хуже работали, тем сильнее голодали. Выхода из этого адского круга не было. За несколько недель здоровые люди превращались в инвалидов. Смертность в лагерях была чрезвычайно высока. Зачастую политзаключенные отбывали свой срок вместе с уголовниками. В этом случае произвол и издевательства лагерной администрации дополнялись уголовным террором.

При крупных лагерях функционировали так называемые культурно-воспитательные части, ответственные за агитационно-пропагандистскую работу. Для некоторых лагерных комендантов своеобразным «шиком» стало создание собственных театров, в которых играли многие известные артисты-заключенные.

В начале 1931 г. началась новая волна раскулачивания. Теперь спецпереселенцы (высланные в ходе коллективизации крестьянские семьи) распределялись в соответствии с заявками хозяйственных органов и организаций. Силами спецпереселенцев осваивались новые труднодоступные районы, осушались болота, раскорчевывались леса, поднимались целинные земли, создавались оросительные системы, прокладывались дороги. В районах «кулацкой ссылки» функционировали неуставные сельскохозяйственные артели, возглавляемые военными комендантами. Были и целые регионы страны (например, Магаданская область), где вся власть осуществлялась лагерным начальством, а советских органов власти долгое время не существовало.

За годы «большого террора» репрессиям подверглись 98 членов и кандидатов в члены ЦК ВКП (б), 1108 из 1996 делегатов XVII съезда партии, почти все руководители партийных и советских органов на местах, большинство ответственных сотрудников наркоматов, включая их глав, многие

директора крупных заводов, около 40 тыс. из 80 тыс. офицеров, в том числе подавляющая часть высшего и среднего командного состава Вооруженных сил страны. Огромный урон понесла научная, техническая и художественная интеллигенция, священнослужители разных конфессий. Показательно, что среди репрессированных доля лиц с высшим образованием почти втрое превышала общесоюзный уровень. Неужели люди не понимали, что творится в стране? Понимали... Однако, опасаясь за свою жизнь и за жизнь своих близких, многие делали вид, что так и должно быть. «Строим новое общество», - думали, вероятно, они.

Но были и мужественные люди, уже тогда писавшие об этом. А. Ахматова, О. Мандельштам, Н. Клюев, А.И. Солженицын, В. Шаламов. Их жизненный путь горек и тернист.

Сталин знал, что творил. Будучи сам поэтом, он понимал, что литература – это на века. И приветствовал тех, кто бил челом до земли, восхваляя великих «вождей и отцов народов», сопровождая одами злодейство и кровь. И, наоборот, выбивал почву из-под ног непокорных мастеров слова, арестовывая их мужей, детей, родственников. А. Ахматова - сын, М. Цветаева - муж, дочь, сестра; М. Платонов - сын (15-летнего мальчика обвинили в подготовке убийства Сталина и сослали. В 20 лет он умер и до сих пор не реабилитирован); Б Пастернак-жена...Они обречены были на страдания в страшных очередях Лубянок и Крестов и...на молчание.

И еще один факт: в 1934г.в Союзе писателей СССР было 2500 человек... 2000 из них было репрессировано. Шла необъявленная война на лучшую часть человечества: на писателей и поэтов (В. Шаламов, А. Солженицын, О. Мандельштам, Г. Серебрякова, Жигулин, М. Кольцов, Н. Клюев); на музыкантов, артистов, режиссеров (Л. Русланова, В. Мейерхольд); на ученых (Н. Вавилов, Вернадский, Чижевский); на инженеров («Шахтинское дело» - приговор - 5 человек к расстрелу); на врачей («Дело врачей-убийц»).

Не прошли политические репрессии и мимо простых людей — рабочих и крестьян. Этот скорбный список можно продолжать еще долго. К настоящему времени практически все эти люди полностью реабилитированы.

Государство таким образом официально признало, что они были невиновны в преступлениях, вменявшихся им сталинским режимом.

Менялся облик земли: разрушались церкви и здания большой исторической ценности, святые места и монастыри превратили в лагеря и тюрьмы, более 5000 картин из Эрмитажа было продано за бесценок за границу. Строя каналы и искусственные водохранилища залили водой плодородные земли, осушили Аральское море, занялись поворотом северных рек. По Солженицыну - уход от земли, от нравственности - это катастрофа. «Разбегутся мужики - захиреет наша земля».

Но самое страшное, по А. Солженицыну, - это изменение человеческой души. Страх и ужас постепенно наполняли сердца, вытесняя истинные нравственные ценности.

Конечно, подчеркивает писатель, в лагере важно было выжить "любой ценой", но всё же не ценой утраты души или духовного омертвления. С начала Великой Отечественной войны многие заключенные просились на фронт. Вот это и был "русский характер": лучше умереть в чистом поле, чем в гнилом закутке.

Страшно читать обо всех ужасах, которые происходили в те годы в ГУЛАГе.

«Много оскалов у Архипелага, много харь. Ни с какой стороны, подъезжая к нему, не заблудишься. Но, может быть, мерзее всего он с той пасти, с которой заглатывает малолеток» (ч. 2, гл. 14 "Архипелаг ГУЛАГ").

Ч.2 гл.17 "Малолетки" ( Кто такие малолетки? За что судили детей? Лагерное воспитание. Детский туземный труд.)

Сталинские бессмертные законы о малолетках просуществовали 20 лет (до Указа от 24.04.54 г.). «Двадцать жатв они собрали. Двадцать возрастов они свихнули в преступление и разврат», - пишет А.И. Солженицын.

Только в 1930-е годы беспризорных детей было около семи миллионов.

Тогда причина беспризорности была решена просто - помог ГУЛАГ. Эти пять букв стали зловещим символом жизни на грани смерти, символом



беззакония, каторжного труда и человеческого бесправия. Жителями странного Архипелага оказались дети ...

Знать о том, что происходило с детьми, оказавшимися на улице или лишившимися родителей, (чаще всего по вине государства), конечно же, необходимо. Нужно говорить о детских судьбах, исковерканных сталинским режимом.

В наше время изменилось отношение государства к детям, но проблемы остались, хотя предпринимаются попытки как-то их решать. Президент России признал, что почти пять миллионов бездомных или беспризорных детей - угроза национальной безопасности страны.

Одна из самых трагичных и циничных страниц в летописи ГУЛАГа, несомненно, та, что повествует о судьбе женщины за колючей проволокой. Женщина в лагерях - это особая трагедия, особая тема. Не только потому, что лагерь, колючка, лесоповал или тачка не сочетаются с представлением о предназначении прекрасного пола. Но и потому, что женщина - мать. Либо мать детей, оставленных на воле, либо - рожаящая в лагере.

Ч. 2. гл. 8 "Женщины ГУЛАГА" (Как женщины попадали в лагерь? Лагерный быт женщин. Каторжный труд. "Мамки").

Я видел женщину на площади суровой:

Пред Соловецким камнем плакала она:

"Не попусти, господь, чтоб это было снова,

Благословенна будь, несчастная страна!"

(Анатолий Александров)

Уроки ГУЛАГа, как одной из самых трагических страниц в истории человечества, все ещё требуют своего беспристрастного осмысления и изучения.

Многое из того, что пережили наши соотечественники полвека назад, конечно же, страшно. Но ещё страшнее забыть прошлое, оставить без внимания события тех лет. История повторяется, и кто знает, всё может произойти снова в ещё более жёсткой форме.

Литературная деятельность принесла автору славу – в 1970 году А.И. Солженицын стал лауреатом Нобелевской премии – и одновременно начался новый виток жизненных неприятностей. Роман «Архипелаг ГУЛАГ» был опубликован за рубежом. После этого началась настоящая травля писателя. Вскоре он был арестован, обвинён в измене Родине, лишён советского гражданства и выслан. В 1990 году советское правительство вернуло А.И. Солженицыну гражданство, и он смог приехать в Россию, где и жил до конца своих дней (умер в августе 2008 года, прожив почти 90 лет).

«Если бы «ГУЛАГ» был напечатан в Советском Союзе, совершенно открытым тиражом и в неограниченном количестве, - я всегда считал, что Советский Союз бы изменился. Потому что после этой книги жизнь не может продолжаться так же», - так утверждал А.И. Солженицын.

И закончить свое выступление я хочу словами А. Ахматовой

А если когда-нибудь в этой стране  
Воздвигнуть задумают памятник мне,  
Согласье на это даю торжество,  
Но только с условием — не ставить его  
Ни около моря, где я родилась:  
Последняя с морем разорвана связь,  
Ни в царском саду у заветного пня,  
Где тень безутешная ищет меня,  
А здесь, где стояла я триста часов  
И где для меня не открыли засов.  
Затем, что и в смерти блаженной боюсь  
Забуть громыхание черных «марусь»,  
Забуть, как постылая хлопала дверь  
И выла старуха, как раненый зверь [3].

Список источников:

1. Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ.—М.: АСТ-Астрель, 2010.

2. <https://ru.openlist.wiki> – База данных "Жертвы политического террора в СССР"; Книга памяти Ульяновской обл.
3. сайт «Blackbird's Nest» - «Реквием» А. Ахматовой

**Бунас Н.С., преподаватель**  
*ГБПОУ СО «Тольяттинский  
политехнический колледж»*

### **СОЛЖЕНИЦЫН А.И. ФИЛОСОФСКИЙ РЕНЕССАНС**

Александр Исаевич Солженицын – советский и российский писатель, драматург, публицист, общественный и политический деятель, живший и работавший в СССР, Швейцарии, США и России. Лауреат Нобелевской премии по литературе. Диссидент, в течение нескольких десятилетий активно выступавший против коммунистических идей, политического строя СССР и политики его властей.

Отец писателя, Исаакий Семенович, получил университетское образование. Из университета в Первую мировую войну добровольцем ушел на фронт. Вернувшись с войны, был смертельно ранен на охоте и умер 15 июня 1918 года. Мать писателя, Таисия Захаровна Щербак, происходила из семьи богатого кубанского землевладельца.

Юный Солженицын – староста класса, любитель футбола, поклонник театра, унаследовал от отца тягу к знаниям. В старших классах увлекся литературой, начал писать эссе и стихотворения; интересовался историей, общественной жизнью. Поступает в 1936 году на физико-математический факультет Ростовского университета. В 1937 году задумал “большой роман о революции” 1917 года. С 1939 года он одновременно учится ещё на заочном отделении Московского института истории, философии, литературы. В 1941 году Солженицын заканчивает университет в Ростове. 18 октября 1941-го уходит на фронт, сначала простым солдатом, после окончания офицерской школы в Костроме – в звании лейтенанта.

Личностно – экзистенциальный опыт, “пограничные ситуации”, в которые попадал писатель, послужили своеобразным толчком для их последующей

рефлексии. Война, лагерь заставили писателя задуматься о той моральной ответственности, которую несет человек за выбор пути своего развития. Необходимо отметить, что эволюция во взглядах писателя шла от социалистического мировоззрения, в котором Солженицына привлекала идея социальной справедливости, к мировоззрению христианскому, в котором справедливость обосновывалась теоретически и приобретала характер духовно – нравственного императива.

В своих произведениях Солженицын поднимает вопросы, затрагивающие субстанциальные основы и фундаментальные категории человеческого и социального бытия. В современной художественной литературе отмечается, что человечество стало на путь нравственной деградации и тотальной технизации. Всех писателей волнует вопрос о том, как соотнести инновации в науке, социальной жизни и культуре, с теми абсолютными ценностями, которые подвергаются ревизии в современном глобальном мире, и, таким образом теряют свою универсальность и общезначимость.

Теоретическая конструкция, отстаиваемая А.И. Солженицыным, славянофилами, представителями русской религиозной философии, выглядит довольно привлекательной и заманчивой в сегодняшней ситуации кризиса личности и культуры, именно потому, что отдает одно из ведущих мест в системе ценностей идеям преемственности, духовно – нравственного единения общества (соборности) и личности.

Актуальность темы исследования обусловлена также и характером процессов модернизации, предельно обостривших свойственный России социокультурный раскол. В истории отечественной и зарубежной социально – философской мысли предпринимались неоднократные попытки, направленные на теоретическое обоснование способов его преодоления. К данным попыткам можно отнести социально – философскую концепцию А.И. Солженицына, который попытался на страницах как художественных, так и публицистических произведений предложить свой вариант выхода из сложившегося социокультурного кризиса, он неоднократно затрагивал в произведениях целый

ряд мировоззренческих проблем, касающихся взаимодействия человека и общества.

Мировоззрение Солженицына представляет собой концептуальную организованную систему взглядов, основной сущностной чертой которой является теитически интерпретированный организм. Его философию можно назвать идеалистической и даже феноменологической. В данной трактовке важнейшую роль играет концепт духовно – нравственной целостности, когда «духовное», «моральное», «социальное» и «национальное» методологически и онтологически связаны друг с другом. Однако взаимосвязь солженицынских идей имеет противоречивый характер, что не позволяет идентифицировать взгляды писателя как теорию.

Сегодня Россия как бывшая великая держава начинает проявлять первые признаки государственного и даже духовного выздоровления, и совсем не исключено, что после физической смерти писателя – мыслителя начинается как бы новый «солженицынский ренессанс» – уж очень не хватает нам сейчас чистой духовной пищи. Непреходящая заслуга автора «Архипелага» состоит в разрушении ложной идеократии, однако при этом не следует забывать, что альтернативой ей может оказаться ( и в значительной мере уже оказался) ещё худший террор – диктатура мирового золота. Тогда получится поистине дьявольская шутка: метили в коммунизм, а попали в Россию. Однако, мы можем утешать себя тем, что Россия дольше, чем какая – либо другая христианская страна, сохраняла веру в достижимость правды на земле и ещё тем, что русский человек и при царях, и при коммунистах, и при демократах каждый день как бы заново принимает свое бытие от бога, а это значит, что он ещё жив.

Список источников:

1. [https://studopedia.ru/10\\_213150\\_sotsialno-politicheskie-idei-ai-solzhenitsina.html](https://studopedia.ru/10_213150_sotsialno-politicheskie-idei-ai-solzhenitsina.html)
2. <https://ru-philosophy.livejournal.com/1533057.html>
3. Путь Солженицына в контексте большого времени Сборник памяти 1918–2008 Москва Русский путь 2009 Л.И. Сараскина

*Полеченкова Е.О., студентка 1 курса*

*ГБПОУ «СТАПМ им. Д.И. Козлова»*

*Андропова В.В., научный руководитель,*

*преподаватель ГБПОУ «СТАПМ им. Д.И. Козлова»*

## **«ДЕРЖАВА СМЕРТИ» В ЖИЗНИ ПИСАТЕЛЯ И НАРОДА**

2018 год в нашей литературе отмечен столетием со дня рождения писателя, философа, драматурга А.И. Солженицына. На примере произведений Солженицына рассмотрим образ «державы смерти» в жизни народа и самого писателя.

**«Один день Ивана Денисовича»** - Повесть о жизни простого человека, в условиях лагерной зоны. Поразительно, что автор в один обычный лагерный день жизни смог столько открыть читателю!

Образ Ивана Денисовича - это собирательный образ всех русских заключенных, которые по ложным, либо же мнимым обвинениям разделили с Солженицыным горькую участь политических репрессий. Бывший колхозник и фронтовик Шухов, художник Цезарь, студент- представители разных слоев общества оказались за колючей проволокой.

**«В пять часов утра, как всегда, подъем», «восьмиведерная параша», «не годилось с утра мочить валенки», «кашу есть ртом бесчувственным»** - несколько слов, рисующих один день, но сколько они вмещают в себя боли, унижения человека человеком. Однако Шухов, простой мужик, колхозник, сохраняет человеческое достоинство в нечеловеческих условиях: **«В лагере вот кто погибает: кто миски лижет, кто на санчасть надеется да кто к куму ходит стучать»**. Отдельные детали создают нравственно-духовный облик героя в мире бездушия: **«...как ни холодно, но не мог он себе допустить есть в шапке», «не лип к санчасти», «но так устроен Шухов... всякую вещь и труд жалеет он, чтоб зря не гинули»**. Душа его даже здесь тянется к привычным сельским заботам: **«А с сенокосом как же?»**. Поражаешься спокойным рассуждениям героя: **«Прошел день, ничем не омраченный... таких дней в его сроке... было три тысячи шестьсот пятьдесят три»**. Хотя «Один день Ивана Денисовича» не документ в мемуарном смысле, не

записки или воспоминания о пережитом лично автором, но так Солженицын писал о возникновении замысла: *«Я в 1950 году, в какой-то долгий лагерный зимний день таскал носилки с напарником и думал: как описать нашу лагерную жизнь... достаточно описать всего один день в подробностях...»*

После знакомства с этой повестью я решила обратиться к летописи страданий – «Архипелаг ГУЛАГ», «незримая страна, которой нет в географиях...», о которой автор сказал: «Эту книгу писать бы не мне одному...» - столько судеб прошло через эту русскую Голгофу!

«Архипелаг ГУЛАГ» является художественно-историческим исследованием Александра Солженицына, рассказывающим о советской репрессивной системе в период с 1918 по 1956 годы. Книга основана на рассказах очевидцев, документах и личном опыте автора. История репрессий и ГУЛАГа не обошла и наш город. Я узнала и о пребывании А. И. Солженицына в Куйбышеве – Самаре.

Первый раз, будучи студентом, в 1939 году он приплывал к нам в город с товарищем на лодке из Казани, а вот второй раз писатель пробыл в Куйбышевской пересыльной тюрьме 2 месяца. Это было летом 1950 года, в «Архипелаге ГУЛАГ» есть такие строки: « Это было на Куйбышевской пересылке, в 1950 году. Пересылка располагалась в низине, а сразу над ней обмыкая ее с востока шел высокий, долгий травяной холм». Ныне это Волжский проспект 15, где осталось часть стены пересыльной тюрьмы. Здание реконструировано, и из него сделали ряд помещений.

Далее автор пишет: « И вот как-то летним пасмурным днем на круче появилась городская женщина. Приставив руку козырьком и чуть поводя, она стала рассматривать нашу зону сверху... Надеялась ли она, что подскажет сердце? Ей, наверное, не дали свидания - и она взобралась на эту кручу».

Режиссер Б.А. Кожин, которому тогда было 12 лет, подтверждал, что помнит, как люди ходили сюда, под склоном, напротив ГРЭС, с передатками.

Печальная история репрессий нашего края - Самарлаг и Безымянлаг. В 1937 году образован Самарлаг, его узники должны были строить Куйбышевскую ГЭС, а в 1940 году в районе железнодорожного разъезда

появился Безымянлаг, он стал частью строительной организации НКВД - Особостроя, просуществовал до 1946 года.

Вновь обратимся к произведению Солженицына. Он пишет о той женщине: « Ее со дворов все заметили, и все на нее смотрели. У нас в котловине не было ветра, а там наверху был изрядный, он откидывал, трепал ее длинное платье, жакет, волосы, выявляя всю ту любовь и тревогу, которые были в ней. Я думаю, что статуя такой женщины именно там, на холме, над пересылкой, и лицом к Жигулевским воротам, как она стояла, могла бы хоть немного что-то объяснить нашим внукам». К сожалению, это мечта писателя о памятнике женщине не воплощена, но память о тех трагических событиях сохранена благодаря Александру Исаевичу.

Памятник жертвам репрессий установлен в городе в парке имени Гагарина в 2012 году.

Композиция называется «Спас», автор скульптуры заслуженный художник России, Иван Мельников. Памятник установлен на месте массовых захоронений расстрелянных заключенных в 30-40-е годы.

В 2009 году при участии общества «Мемориал» на остатке стены бывшей Куйбышевской пересыльной тюрьмы установлена мемориальная доска А.И. Солженицыну. 30 октября - день памяти жертв политических репрессий в России. Как и по всей стране, у нас в городе возлагают цветы к памятнику и вспоминают писателя, который одним из первых в нашей литературе рассказал об этих трагических событиях в истории страны, в биографии самого писателя. Мое поколение относится в тем внукам, о которых писал Александр Исаевич, и мы благодарны ему за то, что он открыл эту трагическую страницу , чтобы помнили, чтобы больше такое не повторилось.

Мое поколение относится к тем внукам, о которых пишет Солженицын. Он не только раскрыл нам трагические страницы истории народа, но и предостерегает от не повторения подобного в будущем.



*Адамова Л.В., методист*

*ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

*Андреяшина О.А., преподаватель*

*ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

## **РАССКАЗЫ-МИНИАТЮРЫ «КРОХОТКИ» А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА.**

### **ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ И ТЕМАТИКА**

Творчество Александра Исаевича Солженицына не так часто становится предметом исследовательского внимания в наше время. Но образ опального писателя всё больше высветляется, всё больше присутствует и в личном плане, и в более широком, общественном.

В честь памяти об Александре Солженицыне написан монолог-посвящение Игоря Чернухина из книги *«Запах огня»*:

О чем шумишь ты, темный стан,

Кому грозишь бедой?..

Я ветер, дерево, туман,

Я пилигрим седой.

Что взять с меня?..

Я вольный раб Ваятеля, творца...

Как ни крутил меня сатрап,

Я не менял лица. Твердили:

— Винтик я, пигмей

В истории колес.

А я по Родине моей

Свой крест христовый нес.

И видел кровь на дне озер

И на корнях лесов,

И вслух сказал:

— Велик позор

Быть лобным Колесом!..

Что взять с меня, когда я суть

Печали на земле...

И вездесущ, как Млечный путь,  
Как думы на челе.  
Пусть на Руси молчат леса,  
Озера прячут кровь —  
Во мне казненных голоса  
И плач сирот и вдов.  
О чем шумишь ты, темный стан,  
Смущаешь зря народ?..  
Нет на тебе давно креста,  
А судный день грядет.

В наследии Солженицына и романы, и повести, публицистические статьи и художественные исследования.

Каждый из нас, перечитывая страницы его книг, находит размышления всечеловеческие, философские, которые не оставляют равнодушными людей всех поколений. Школьная программа обычно предполагает подробный анализ двух произведений: «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича». Обзорно изучается «Архипелаг ГУЛАГ». Достаточно ли этого? Задача школьной программы - подробно осветить отечественную литературу XX века. Увеличение количества часов на изучение творчества А.И. Солженицына возможно лишь за счет уплотнения, но тогда «страдают» не менее замечательные писатели и поэты.

Но есть «зацепка», которая может повернуть читателя лицом к столь сложной, противоречивой фигуре А.И. Солженицына.

Солженицын – превосходный мастер «малой прозы» (небольшой объем привлекателен для современных учеников).

Известен цикл таких изящных живых вещей как «Крохотки». Читать их очень удобно. Что значит «крохотка»? Само слово – авторский неологизм, который обозначает «очень маленький», «крошечный».

Сам Александр Солженицын говорил: «...*В малой форме можно оттачивать грани с большим наслаждением для себя*». Малый объем диктует

необходимость информационной насыщенности и емкого выражения состояния души лирического героя.

1958—1960	1963	1996—1999
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дыхание</li> <li>• Озеро Сегден</li> <li>• Утёнок</li> <li>• Прах поэта</li> <li>• Вязовое бревно</li> <li>• Отражение в воде</li> <li>• Гроза в горах</li> <li>• Город на Неве</li> <li>• Шарик</li> <li>• Способ двигаться</li> <li>• Старое ведро</li> <li>• На родине Есенина</li> <li>• Колхозный рюкзак</li> <li>• Костёр и муравьи</li> <li>• Мы-то не умрём</li> <li>• Приступая ко дню</li> <li>• Путешествуя вдоль Оки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Молитва</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Лиственница</li> <li>• Молния</li> <li>• Колокольня</li> <li>• Колокол Углича</li> <li>• Старение</li> <li>• Позор</li> <li>• Лихое зелье</li> <li>• Утро</li> <li>• Завеса</li> <li>• В сумерки</li> <li>• Петушьи пенёк</li> <li>• Ночные мысли</li> <li>• Поминование усопших</li> <li>• Молитва о России</li> </ul>

32 миниатюры объединены общей целью – показать человека во взаимодействии с окружающим миром, определить его роль в обществе, в судьбе страны, помочь найти ему призвание и укрепить веру в свои духовные силы.

К проблеме жанровой принадлежности «Крохоток» обращались исследователи творчества А.И. Солженицына. В русской литературе жанр миниатюр достаточно разработан. Он встречается в творчестве Ивана Бунина и известен как «лирические медитации». Алексей Ремизов называл свои произведения – рассказы-«сны». Современный читатель знаком с «разноцветными камешками», заметом ума и сердца Владимира Солоухина и лирическими элегиями поэта и прозаика Юрия Куранова. Но «крохотки» А.И. Солженицына, как и все и всегда у него, стоят «на особицу».

Филолог Лидия Андреевна Колобаева назвала их «миниатюрами». Профессор Бронислав Кодзис уточнил – «лирические миниатюры», «мимолетные мгновения». Кира Дмитриевна Гордович рассматривала миниатюры Солженицына в контексте «его собственных представлений о жанре рассказа, малой прозаической формы». Несомненно, вспоминается особый, тургеневский жанр - «Senilia. Стихотворения в прозе».

Есть мнение, что «Крохотки» - это цикл философских эссе, итог многолетних раздумий о человеческой жизни, о природе, о судьбе России, о проблемах современного общества.

Существенное жанровое значение у Солженицына имеет хронотоп. Если в «Одном дне Ивана Денисовича» жизнь героя измеряется днем, то в «Крохотках» единицей измерения времени становятся минуты, мгновения. Но эти мгновения заставляют задуматься о многом.

Если обратить внимание на годы написания крохоток, то можно заметить большой промежуток времени между написанием рассказов. С чем это может быть связано? Ответ дан в эпиграфе к новым «крохоткам», опубликованным в 1997 г. Слова взяты из письма А.И. Солженицына в «Новый мир»: *«Только вернувшись в Россию, я оказался способен снова их писать, там — не мог...»*. 18 этюдов цикла были написаны в конце 50-х гг. XX столетия, ещё до высылки, однако, ни один из них, ходивших в «самиздате», не был напечатан. Вернувшись на родину, Солженицын создал и опубликовал ещё 13 миниатюр.

«Крохотки» как малые дети для писателя. Он и структуру особую создал. Почти каждую крохотку связывает общее построение: ёмкое заглавие, содержание и заключительная мысль. Сначала следует описание или повествование, а в итоге – авторское размышление, его отношение к той проблеме, которую А.И. Солженицын пытается решить.

Вся композиция цикла, расположение миниатюр, помогает читателю увидеть образ автора, его «диалектику души». Мысли, чувства, ощущения – вот те источники, которые питают лирическую миниатюру.

А.И. Солженицын пять лет прожил в Рязани, где работал учителем физики в средней школе. Впечатления от велосипедных поездок по этому краю легли в основу некоторых путевых очерков, одним из которых и является миниатюра «На родине Есенина».

Автор рисует образ русской деревни, «каких много и много». И люди, там живущие, *«заняты хлебом, наживой и честолюбием перед соседями»*.

Впечатление автора усугубляют слова с уменьшительно-пренебрежительным оттенком (*«палисаднички», «чуланчик», «сарайчик»,*

*«банька», «польце»*). Примечательны эпитеты, но не те, которые украшают нашу речь, к которым мы привыкли: *«хилый курятник», «убогие перегородки», «слепой сарайчик»*. Они передают серость, убогость, тоску, которые распространяются и на окружающий пейзаж: *«нет близко леса», «обыкновенное польце», «луговые петли спокойной Оки»*.

Четыре деревни одна за другой однообразно вытянуты вдоль улицы. Пыль. Садов нет. Нет близко и леса. Хилые палисаднички. Кой-где грубо-яркие цветные наличники. Свинья зачуханная посреди улицы чешется о водопроводную колонку.

На хилый курятник похожа и магазинная будка села Константинова. Селёдка. Всех сортов водка. Конфеты-подушечки слипшиеся, каких уже пятнадцать лет нигде не едят. Чёрных буханок булги, увесистей вдвое, чем в городе, не ножу, а топору под стать.

Вот она - родина Сергея Александровича Есенина.

Вместе с автором заходим в маленький старый дом Есениных (где *«чуланчики», «клетушки»,* вместо стен – *«перегородки не до потолка»*).

В избе Есениных – убогие перегородки не до потолка, чуланчики, клетушки, даже комнатой не назовёшь ни одну. В огороде – слепой сарайчик, да банька стояла прежде, сюда в темень забирался Сергей и складывал первые стихи.

И невольно волнение охватывает А.И. Солженицына. Откуда черпал великий поэт своё вдохновение? Что за сила помогала ему создавать прекрасные стихотворения?

В следующих строках мы получаем ответ, *«небесный огонь опалил однажды эту местность»*.

Об этом крае писал Константин Паустовский в повести *«Мещёрская сторона»*. И, наверное, неслучайно рязанская земля – родина многих талантов: русского художника-гравера Ивана Пожалостина, живописца Абрама Архипова, иллюстратора Петра Боклевского, иконописца Николая Шумова.

Отсюда родом и русская святая Феврония Муромская...

Этот примечательный край припоминается нам в связи с историческим событием 1237 года, изложенном в памятнике древнерусской литературы «Повесть о разорении *Рязани* Батыем». Явный прием аллюзии возникает при чтении сочетаний: *«воинственный клич»*, *«тысячу лет топчут»*.

Солженицын удивителен, как человек, рождённый в этом *«лесном задумчивом крае»*, наделён способностью *«видеть и понимать прекрасное, как бы невзрачно на вид оно ни было»*.

И вот Солженицын задает свой главный вопрос, не требующий ответа, но побуждающий каждого из нас к размышлению:

*«Какой же слиток таланта метнул Творец сюда, в эту избу, в это сердце деревенского драчливого парня, чтобы тот, потрясённый, нашёл столько для красоты – у печи, в хлеву, на гумне, за околицей, – красоты, которую тысячу лет топчут и не замечают?..»*

*«Какой же слиток таланта метнул Творец сюда?»* Как Есенин, *«деревенский драчливый парень»*, мог увидеть ту скромную красоту, *«которую тысячу лет топчут и не замечают»*?

*«На первый взгляд – это тихая и немудрая земля под неярким небом»*.

Вот дар Божий, которым был наделён русский поэт Сергей Есенин, впитавший радость бытия и выплеснувший её с любовью в стихах и песнях.

В «Крохотках» 1996-1999 гг. А.И. Солженицын пристально всматривается в вечные, философские мотивы: смерть и старение («Старение», «Завеса»), удары судьбы и способность человека выстоять («Молния»), тайна обновляющейся жизни («Лиственница»), творческое вдохновение («Утро»).

Весь философский цикл А.И. Солженицына - это «литература с сильным нравственным стержнем», настоящая литература.

- **«Крохотки»** А.И. Солженицына – кладезь творческой мысли, требующий кропотливого, длительного изучения.

- **«Крохотки»** - философские миниатюры, где в малом кроется большое.

- **«Крохотки»** заставляют задуматься человека о свободе, о судьбе России, о радости жить, дышать, о красоте, о творчестве, о единении с природой, о добре и зле...

• **«Крохотки»** насыщены приемами «расширения» современной литературной лексики, Солженицын – новатор в области словотворчества (богатство неологизмов-окказионализмов, «слышимые» слова, звукопись, средства художественной выразительности (фонетические, лексические, синтаксические, используемые в «Крохотках»), создают яркие образы Родины, российской действительности, природы, человека, раскрывают авторский замысел).

• **«Крохотки»** заставляют думать о жизни, о праведной жизни...

Недаром писал великий И.С. Тургенев в своем обращении к читателю: *«Добрый мой читатель, не пробегай этих стихотворений сподряд: тебе, вероятно, скучно станет — и книга вывалится у тебя из рук. Но читай их враздробь: сегодня одно, завтра другое, — и которое-нибудь из них, может быть, заронит тебе что-нибудь в душу».*

Александр Исаевич Солженицын и для современников, и для потомков останется образцом внутренней свободы и человеческого достоинства.

*Сорокина В.С., студентка*

*ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

*Зайцева В.С., научный руководитель*

*преподаватель ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

## **ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ В «КРОХОТКАХ» А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА**

Один из крупнейших русских писателей XX века Александр Исаевич Солженицын оставил замечательное творческое наследие, в котором есть не только крупные, монументальные произведения, как, например, «Архипелаг ГУЛАГ», «Раковый корпус», «В круге первом», но и небольшие рассказы, названные самим автором «крохотками».

Исследователи высказывают разные точки зрения на жанр «крохоток». Б. Кодзис считает, что Солженицын «возродил жанр лирической миниатюры [или стихотворения в прозе] и продолжил традиции Тургенева, Пришвина, Бунина, придав этому жанру «свежий и весьма мобильный характер» [2, с.3]. Л. Колобаева причисляет «Крохотки» к малому эпосу: ««Крохотки» - «это чаще

всего «сгущенные» до грани афоризма рассказы, самый малый эпос» [3, с.44]. С.Я. Гехтляр, О.В. Пугачёва называют «Крохотки» «одной из современных развивающихся разновидностей эссе» [1, с.255]. Но все литературоведы сходятся во мнении, что в малых рассказах заключается глубокое содержание. Поистине крохотные рассказы предлагают читателю задуматься над очень сложными историко-социальными, нравственными, философскими вопросами.

Рассказы-миниатюры «Крохотки» создавались в разное время. Первая часть рассказов была написана с 1958 по 1960 годы, вторая часть - в 1996-1999 годах. В «крохотках» 58–60-го годов — и в этом их отличие от поздних — обнаженнее обозначены волнующие писателя социальные темы. В рассказах же 90-х годов отчетливее выдвигаются на первый план вопросы всечеловеческие.

В «Крохотках» А. Солженицын размышляет о проблемах гармонии человека и природы («Гроза в горах», «Дыхание»); прогрессе и его цене для человека («Утёнок», «Способ двигаться»); о разрушении памятников и культуре предков, часто уже утерянной для современников («Прах поэта», «Путешествуя вдоль Оки», «Колокольня»); о вечном поиске истины («Отражение в воде», «В сумерки»); о родине и её судьбе («Костер и муравьи», «Позор»); о таланте и природе творчества («На родине Есенина», «Утро»).

Но важнейшей темой многих миниатюр является философия жизни, размышления о её смысле и сущности. Прожив долгую, полную трудностей и лишений жизнь, писатель накопил богатый духовный опыт, которым готов поделиться с читателями. Он замечает вокруг себя такие, казалось бы, мелочи, в которых и заключается сущность бытия.

Побывав в местах заключения и столкнувшись с раковой болезнью, Солженицын очень ценит жизнь и свободу. Он с особенной силой ощущает радость каждого мгновения. Об этом написана крохотка «Дыхание». Лирический герой наслаждается «сладким духом», которым напоён воздух в садике после дождя. Простая возможность дышать полной грудью для него важнее всего: еды, вина, даже поцелуя женщины. Дыхание становится символом воли, символом жизни: «Пока можно еще дышать после дождя под яблоней – можно еще и пожить».



Теме свободы посвящена и лирическая зарисовка «Шарик». Пёс, выросший на цепи, наслаждается недолгой свободой, предпочитая её лакомствам. Для каждого живого существа, по мнению писателя, свобода превыше всего на свете.

В миниатюре «Отражение в воде» содержится аллегорический смысл. Бурный, быстрый поток – символ постоянно развивающейся, не стоящей на месте жизни, а заводь, зеркально отражающая «чеканные истины», – символ застоя, деградации. По мнению А. Солженицына, смысл жизни в непрерывном движении, стремлении к цели.

Восприятие жизни как драгоценного дара, необычайная стойкость в борьбе за него – тема крохотки «Вязовое бревно». Образ нежданно появившегося из распиленного бревна зелёного ростка подчёркивает неодолимое жизненное начало. Кусок дерева становится символом стойкости, выносливости, готовности мужественно переносить все испытания. Солженицын убежден, что сильного человека не могут сломить никакие испытания. Главное – в любой ситуации не терять силы духа и жажды жизни.

Тему жизнестойкости продолжает и другой рассказ – «Лиственница». Дерево сравнивается с человеком внешне неприглядным, но обладающим внутренней силой и стойкостью. Ежегодно осыпаясь, лиственница готова к беспрестанному обновлению и признательна небу за каждое мгновение жизни: «...знать, ещё годочек нам отпущен, можно и опять зазеленеть...».

Но для Солженицына значим не только сам факт жизни, но и способность прожить её достойно, не нарушая нравственных законов. В миниатюре «Молния» он размышляет о том, что удар молнии, погубивший липу, подобен удару «кары-совести», которая неизбежно настигнет человека за грехи, дурные поступки.

В крохотке «Лихое зелье» писатель проводит параллель между трудом земледельца и трудом по возвращению души. Солженицын говорит о необходимости ежедневного духовного труда, о постоянной борьбе со злом, благодаря чему в нашей жизни добро сможет принести свои плоды.

Каждый день человек, по Солженицыну, должен стремиться к духовному развитию, и молитва в нашей жизни должна быть так же естественна, как и зарядка – эта мысль лежит в основе миниатюры «Приступая ко дню». Служение своему духу не менее важно, чем служение телу.

Крохотка «Утро» повествует о чистоте и прелести начала дня. Человек радуется, когда, просыпаясь, он осознает, что наступило утро, какого еще никогда не было. Лирический герой готов мечтать, творить, воплощать в жизнь новые идеи. Утреннее состояние души – особое. Автор убежден, что человек должен быть благодарен за подаренный судьбой новый день и трепетно оберегать его очарование от чужого или своего собственного дурного действия.

В рассказе «Старение» писатель полемизирует с теми, кто боится этого этапа жизни, так как в старости каждый день приближает человека к смерти. Писатель уверен, что старение – это не наказание, а естественный процесс. «Прежде чем наступает смерть, в нас происходит внутренняя подготовка: мы созреваем к ней», – утверждает автор. У преклонного возраста есть свои преимущества: жизненный опыт, воспоминания – «неотъемный клад», которого лишены молодые, более острое восприятие окружающего мира, чтобы наглядеться и послушаться. Солженицын убеждает читателя в том, что «старение – это путь не вниз, а вверх».

Человек не ведает, сколько ему отмерено и когда настанет «неумолимый срок» прощания с жизнью. Об этом «благословенном незнании» пишет Солженицын в крохотке «Завеса». Но даже для смертельно больного героя-рассказчика «каждое утро – какое благо!». Не нужно опускать руки, необходимо радоваться каждому наступившему дню и стремиться как можно больше сделать, почувствовать за один-единственный день.

В «Крохотках» А.И. Солженицын стремится осмыслить прожитую жизнь. Каждый небольшой рассказ содержит глубокую мысль и вызывает ответный отклик у читателя. Писатель ставит перед нами вопросы, вызывая нас на диалог не только с ним, но и с самими собой.

Итак, в «Крохотках» с особой непосредственностью и глубиной обнаруживается жизненная философия А.И. Солженицына, связанная с

поистине уникальным духовным опытом: умение ценить каждое мгновение бытия, вера в Творца, необходимость поступать по совести, оптимизм, способность не пасовать перед трудностями и настойчиво идти к своей цели.

Список источников:

1. Гехтляр С.Я., Пугачева О.В. Архитектоника текста как показатель жанровой принадлежности (на примере «Крохоток» А.И. Солженицына) // Вестник Брянского государственного университета. – Брянск, 2012. – Вып.2. – С.255-258.  
URL: [https:// www.socionet.ru/d/spz:cyberleninka:9773:14601680/http:// cyberleninka.ru/article/n/arhitektonika-teksta-kak-pokazatel-zhanrovoy-prinadlezhnosti-na-primere-krohotok-a-i-solzhenitsyna](https://www.socionet.ru/d/spz:cyberleninka:9773:14601680/http://cyberleninka.ru/article/n/arhitektonika-teksta-kak-pokazatel-zhanrovoy-prinadlezhnosti-na-primere-krohotok-a-i-solzhenitsyna)
2. Кодзис Б. Лирические миниатюры Александра Солженицына // Литература: Приложение к газете «Первое сентября». 1997. - № 30 . - С.3-4. URL: <http://www.1september.ru>
3. Колобаева Л. «Крохотки» // Литературное обозрение. 1999. - №1. - С.39-44
4. Солженицын А.И. Рассказы. Крохотки. М.: «АСТ-Астрель», 1998.

*Сингаевская Т.А., преподаватель*

*ГАПОУ СО «Тольяттинский машиностроительный колледж»*

## **ОБРАЗ ПРАВЕДНИЦЫ В РАССКАЗЕ**

### **А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА «МАТРЁНИН ДВОР»**

Впервые рассказ «Матренин двор» был опубликован в журнале «Новый мир» (№1,1963 год). В 60-х годах рассказ вызвал бурную дискуссию. Оппоненты писателя придирались в основном к «отсутствию исторической правды», к необоснованным попыткам автора возвысить Матрену до типа народного праведника. Резонанс, который вызвал этот рассказ и среди критиков, и среди читателей уже говорит о его незаурядности. Нужно понимать, что вещь эта художественная, и главная роль здесь принадлежит творческому изображению, поэтому сводить ценность рассказа к «праведности» или «неправедности вряд ли будет правомерным». И все-таки можно ли героиню назвать «праведником нового века»?

Давайте посмотрим на образ «праведницы» повнимательнее. Рассказ ведется от лица автора, учителя математики, в мыслях и поступках которого угадывается сам писатель. Основное внимание здесь уделяется бедственному положению пожилой крестьянки, живущей в небольшом собственном доме с грязно-белой козой, колченогой кошкой, фикусами, тараканами и мышами, бегающими под слоями зеленоватых обоев.

Из предыстории героини узнаем, что она должна была выйти замуж за Фаддея, однако тот пропал без вести - пришлось ей выйти замуж за младшего брата Фаддея - Ефима. Рождавшиеся дети, а их было шестеро, умирали во младенчестве. Деревенские жители определили Матрену «порченной». Чтобы как-то скрасить одинокую жизнь (муж пропал без вести на фронте), она берет на воспитание дочку Фаддея - Киру, находившуюся в доме Матрены до тех пор, пока та не вышла замуж и не переехала в поселок Черусти.

Солженицын не дает детального описания портрета героини, кроме повторенной несколько раз «доброй», «извиняющейся» улыбки. В образе ее немало привлекательных черт: она честно работала в колхозе, помогала соседям, забывая про свои личные выгоды и ведение собственного хозяйства. Создается впечатление, что по-настоящему понимает и любит Матрену всего-навсего один человек - рассказчик, сохранивший благодарную память о ней. Оценочные признания даются как бы исподволь, ненавязчиво: «От красного морозного солнца чуть розовым залилось замороженное окошко сений, теперь укороченных, и грел этот отсвет лицо Матрены». Вслед за писателем этот «отсвет» доброты согревает и читательские души. Вместе с тем огород у нее в запустении, картофель родится мелкий, так как в почву не вносятся никаких удобрений, обои на стенах потемневшей избы ждут замены. Рассказ о ней будет неполным, если мы, хотя бы бегло, не вспомним людей, ее окружающих - отца Киры, Фаддея, золовок, Игнатича, тети Маши.

В отличие от Матрены Игнатьевны, равнодушной к деньгам, ее окружающие в разной степени жадные и алчные, не пропускающие своей выгоды. Особенно зримо разница в характерах персонажей проявилась после неожиданной нелепо-трагической гибели хозяйки двора на железнодорожном

переезде. Виновник трагедии Фаддей трое суток до похорон погибшей пытался вернуть себе остатки Матрениной горницы, лишь на короткое время «приходил постоять у гробов, держась за бороду. Высокий лоб его был омрачен тяжелой думой, но дума эта была - спасти бревна горницы от огня и от козней Матрениных сестер».

Жадность к деньгам и обогащению присуща не только Фаддею. Вот и подруга погибшей, тетя Маша, искренне жалеющая Матрену, и то, проведав горестную весть о кончине, просит у Игнатича вязанку подружки для своей дочери, добавив при этом: «Утром тут родня налетит, мне уж потом не получить».

Сельчане относятся к Матрене как к женщине непрактичной, не умеющей жить нормальной человеческой жизнью. Первоначально, как известно, Солженицын называл свой рассказ «Не стоит село без праведника» Твардовский, хорошо знающий жизнь села, чья крестьянская семья отличалась трудолюбием, предложил при публикации в журнале «Новый мир» нейтральное название – «Матренин двор», ограничив тем самым мировоззренческие и житейские «амбиции» пределами одного двора. С таким названием согласился автор. А, может быть, все-таки ошибся редактор журнала?

#### Список источников:

1. А.И. Солженицын и русская литература: Научные доклады / С.В. Мельникова. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004.
  2. Солженицын А.И. Публицистика: В 3 т. / А.И. Солженицын. - Ярославль: Верх.-Волж. изд-во, 1995. Т. 1.
  3. Солженицын А.И. «Горе от ума» глазами зэка / А.И. Солженицын. - М., 1954.
- [4] Нива Ж. Солженицын / Ж. Нива - М: Худ лит., 1992.

*Виноградская М.Д., студентка*

*ГБПОУ СО «Тольяттинский*

*политехнический колледж»*

*Захарова С.С., научный руководитель,*

*преподаватель ГБПОУ СО «Тольяттинский политехнический колледж»*

## **УРОКИ ПРАВСТВЕННОСТИ**

### **А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА В РАССКАЗЕ «МАТРЁНИН ДВОР»**

Рассказ «Матрёнин двор» Солженицын начал в 1959 году, а напечатать его удалось только в 1963 году в журнале «Новый мир». Первоначальное название «Не стоит село без праведника» по совету А. Т. Твардовского во избежание цензурных препятствий было изменено.

С помощью первоначального названия произведения попробуем определить смысл: российское село держится на людях, чей образ жизни основан на общечеловеческих ценностях добра, труда, сочувствия, помощи. Изменился ли смысл названия рассказа под заголовком «Матрёнин двор»? Да. Нравственные начала стали иметь чёткие границы только в границах Матрёниного двора, в более широком масштабе села они размыты, окружающие героиню люди часто отличаются от неё по многим параметрам.

Озаглавив рассказ фразой «Матрёнин двор», А. И. Солженицын сосредоточил внимание читателей на удивительном мире русской женщины. Героиня перенесла много тягот в жизни, но не утратила способности сопереживать с другими радость и горе. Вместе со всеми впряглась она в соху и тащила её на себе, помогая близким и дальним родственникам, которые считали её глупой за охотно принимаемое бескорыстие. Рассказчик подмечает, как Матрёна искренне радуется чужому доброму урожаю, хотя у самой на песке его никогда не бывает. Она – сосредоточие лучших черт национального характера россиянки: стеснительна, понимает «образованность» рассказчика, уважает его за это, старается угодить постояльцу, варит ему в отдельном котелке картошку покрупнее, а сама ест мелкую. Автор ценит в Матрёне её деликатность, отсутствие досаждающего любопытства к жизни другого человека, трудолюбие.

Идея «Матрёниного двора» и его проблематика подчинены одной цели: раскрыть красоту христианско-православного мировоззрения героини. Писатель на примере раскрытия судьбы деревенской женщины стремился показать, что жизненные потери и страдания только ярче проявляют меру человеческого в каждом из людей.

Автор неоднократно подчёркивает мысль о том, что государству нужны только рабочие руки, а не сам человек: «Она была больна, но не считалась инвалидом; она четверть века проработала в колхозе, но потому, что не на заводе, - не полагалось ей пенсии за себя, а добиваться можно было только за мужа, то есть за кормильца». Она пыталась самостоятельно решить свои проблемы, не рассчитывая на государство, которому она отдала четверть века непосильного и бесплатного труда.

Но государство было глухо к просьбам, равнодушно к несчастьям: «Стояли вокруг леса, а топки взять было негде... не продавалось торфу жителям, а только везли начальству, да кто при начальстве, да по машине учителям, врачам, рабочим завода. Топлива не было положено, и спрашивать о нём не полагалось. Председатель колхоза ходил по деревне, смотрел в глаза требовательно или мутно, или простодушно, о чём угодно говорил, кроме топлива. Потому что сам он запасся...». Актуальность приведённой цитаты не требует доказательств, нынешнее положение труженика вряд ли можно определить улучшившимся с тех пор.

Люди собирались по несколько человек для смелости и носили торф в мешках. Иногда по два пуда несли за три километра. «Спина у меня никогда не заживает, - признаётся Матрёна. - Зимой салазки на себе, летом вязанки на себе, ей-богу правда». Чтобы утратить односельчан, представители власти ходили с обыском, составляли протокол на незаконный торф и передавали в суд. Постоянный страх был спутником жизни Матрёны, но наступающие холода снова гнали её по ночам с мешком или санками.

Один из важнейших мотивов творчества Солженицына – профессионализм. Человек, по мнению писателя, должен заниматься своим делом, которое знает и любит – не благодаря, не вопреки, а вне зависимости.

Матрёна в работе тоже находит смысл жизни. Её сердит плохое отношение других к делу, мучит совесть за то, что и она была тут в одной упряжке: «Ни к столбу, ни к перилу эта работа. Станешь, об лопату опершись, и ждёшь, скоро ли с фабрики гудок на двенадцать. Да ещё заведутся бабы, счёты сводят, кто вышел, кто не вышел. Когда, бывалоча, по себе работали, так никакого звуку не было, только ой-ой-ойиньки, вот обед подкатил, вот вечер подступил».

Люди понимали безрезультатность «коллективного» труда. Они отбывали на рабочем месте положенные часы, а не выполняли дело, потому что заработки не вдохновляли, результаты труда никого не интересовали. Эту тему в русской литературе развивали и А. Н. Радищев, и Н. А. Некрасов, и М. Е. Салтыков-Щедрин.

При внимательном рассмотрении можно обнаружить общее в героине и рассказчике. Это – сострадание, сочувствие людям, душевное благородство. Они единомышленники, их мировоззрение во многом совпадает, поэтому и автор видит духовную красоту своей хозяйки за её неказистой внешностью, восхищается её умением любить жизнь. Замечательна в связи с этим фраза Солженицына: «У тех людей всегда лица хорошие, - что в ладах с совестью своей». Вот почему он до мельчайших подробностей описывает хлопоты Матрёны, накатывающей на сани тяжёлые брёвна. В тот момент мы впервые видим не ту Матрёну, которую несправедливо обидела судьба, обделила власть, обманули родные, - вызывающую жалость, а ту, которая, вопреки всему, сохранила способность любить и делать добро, - сильную и счастливую.

Так прав ли Солженицын, назвав Матрёну праведником? Да. Матрёна сердечна, бескорыстна и собой красива, потому что жила «в ладах с совестью своей», не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше жизни своей. Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев. Не понятая и нелюбимая даже мужем своим... чужая сестрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно, - она не скопила имущества к смерти. Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город.



Ни вся земля наша. Последние фразы расширяют границы «Матрёниного двора» (как личного мира героини) до масштабов человечества.

Какие же уроки нравственности преподаёт в этом рассказе автор? Главный урок Солженицына заключается в том выводе, к которому он подводит читателя: юношеские мечты могут не сбыться, счастье не состояться, успех – не прийти. Человек должен пройти свой путь, предназначенный судьбой, сохранив в себе и мужество, и благородство, и всё высокое, что заложено в нём самой природой. Этим он продолжает традицию, внесённую в русскую литературу Д. И. Фонвизиним: «Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время».

Список источников:

1. Литвинова В.И. Жить не по лжи / Методические рекомендации по изучению творчества А.И. Солженицына. - Абакан: изд-во ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 1997. - 48 с.
2. <https://cyberleninka.ru/article/v/ikonicheskaya-hristianskaya-traditsiya-v-matreninom-dvore-a-solzhenitsyna-i-izbe-v-rasputina-problema-avtorskogo-dialoga>
3. <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-izucheniya-rasskaza-a-solzhenitsyna-matryonin-dvor-v-sredney-shkole>

*Ткаченко Р.Д., студент*

*ГБПОУ СО «Тольяттинский  
политехнический колледж»*

### **НЕ СТОИТ СЕЛО БЕЗ ПРАВЕДНИКА**

Исходное название рассказа «Матренин двор» - «Не стоит село без праведника». По требованию редакции журнала «Новый мир» год действия 1956 был подменен на 1953-дохрущевский период. Рассказ автобиографичен и достоверен. Жизнь Матрены Васильевны Захаровой и смерть ее воспроизведены как были. Настоящее название деревни – Мильцево во Владимирской области.

Имя героини Солженицына напоминает образ некрасовской Матрены Тимофеевны Корчагиной. Героиня Солженицына «ко всякой работе ловка». В

ее внешности нет ничего от «величавой славянки», не назвать ее «красавицей, миру на диво». Она неприметна и скромна. Автору важно изобразить не столько красоту, сколько внутренний свет, струящийся из ее глаз, и он подчеркивает эту мысль публицистически прямо: « У тех людей всегда лица хороши, кто в ладах со своей совестью». Даже после страшной ее гибели «лицо осталось целехонькое, спокойное, больше живое, чем мертвое».

Солженицын наделяет Матрену даром языкотворчества, индивидуальность ее языку придает обилие просторечной, диалектной лексики и архаизмов (двадни, к ужоткому, теперича, не знато, бегма). Слова ее «начинались каким-то низким теплым мурчанием, как у бабушек в сказках».

Ее быт поражает своей неустроенностью. Все ее «богатство» - фикусы, колченогая кошка, коза, мыши и тараканы, да еще пальто, перешитое из железнодорожной шинели. Все эти детали свидетельствуют о ее бедности, бесребренничестве и столь ценимом Солженицыным самоограничении.

Личные драмы и беды Матрены так или иначе связаны с поворотами истории: первой мировой войной, Великой Отечественной войной и колхозом, который выжал из нее все силы и оставил без средств для жизни. Бесчеловечная социальная система не отпускает Матрену: ей приходится целые дни тратить на то, чтобы получить справки для пенсии, воровать торф, потому что его не продают, да еще и по дому ходят с обыском; новый председатель обрезал инвалидам огороды; не может она и корову завести, так как косить нигде не разрешают. Из-за всего этого Матрена ощущает несправедливость. Но она не держит зла на этих людей. «У нее было верное средство вернуть доброе расположение духа – работа». Ничего не получая за свою работу, Матрена по первой просьбе идет помогать соседям. При этом окружающие пользуются ее добротой, отсутствием у нее зависти и корыстолюбия. Нужная всем и каждому она все равно остается в своей деревне абсолютно одинокой.

Событийный конфликт в рассказе почти отсутствует, ибо сам характер Матрены исключает конфликтные отношения с людьми. Для Матрены добро – это неспособность к злу, любовь и сострадание. Ей противопоставлен брат ее покойного мужа, Фаддей. Рисуя его портрет, Солженицын семь раз повторяет

эпитет «черный», противопоставляя его Матрене с ее лучезарной улыбкой. Он в отличие от Матрены затаил злобу на судьбу, вымещая ее на жене и сыне. Корысть, жажда «захватить» участок, заставляют его рушить дом, построенный когда-то им самим, эта же скаредность становится одной из причин трагедии. Вторые сани развалились на переезде, потому что «Фаддей для них леса хорошего не дал». Бесчеловечность проявляется и накануне похорон Матрены: он думал лишь о том, чтобы «спасти бревна горницы от огня и от козней Матрениных сестер». Но самое главное, что Фаддей был в деревне такой не один. Во всем этом Солженицын видит сущность того духовного кризиса, что охватил Россию.

С самых первых строк автор готовит нас к трагической развязке судьбы Матрены. Ее гибель предвещают и пропажа котелка со священной водой, и исчезновение ее кошки. И в боязни железной дороги открывается Матрене тайна ее смерти. Тревогой наполняется ее дом в ночь трагедии: «толпа испуганных фикусов», «мышами овладело какое-то безумие», «мыши пищали, стонали почти». Все предвещает не только смерть хозяйки, но и того мира, центром которого она была. Дом Матрены, когда-то «молодой», со «струганными бревнами и веселым смолистым запахом», постепенно ветшает, но все же остается крепким, ибо «строено было давно и добротнo». Время не смогло разрушить избу, ее разрушила человеческая жадность. Смерть Матрены на переезде приобретает символический смысл: оторвавшись от земли, на которой построена, лишившись хозяина, она гибнет, как гибнет человек, порвавший со своими корнями. Горькая судьба ожидала и дом Матрены, с ее гибелью из него уходит тепло, свет и сама жизнь. Не осознавая этой духовной утраты, родственники вынесли из дома фикусы, а саму избу забили до весны, продолжая спорить, кому она достанется. Для родни и соседей смерть Матрены – лишь повод позлословить о ней, да поживиться ее нехитрым добром, для рассказчика – это гибель «родного человека» и разрушение целого мира, мира той народной правды, без которой не стоит русская земля.

Только в избе Матрены герой ощутил нечто родственное своему сердцу. В своих поисках «нутряной» России рассказчик не находит «идеального» народа

с его патриархально-праведным укладом бытия, но он находит личность, воплотившую в себе те ценности, которые народ в массе своей, увы, утрачивает, но без которых не стоит ни село, ни город, ни вся земля, - личность праведника. Матренин двор – некий остров посреди океана лжи, который хранит сокровища народного духа.

Однако, несмотря на весь трагизм произведения, оно проникнуто авторской верой в жизнестойкость России. Источник этой жизнестойкости Солженицын видит не в политической системе, не в государственной власти, не в силе оружия, а в простых сердцах никем не замечаемых, унижаемых, чаще всего одиноких праведников, противостоящих миру лжи.

«Одно слово правды весь мир перетянет», - заявил Солженицын в своей нобелевской лекции. Такой суровой, но жизнеутверждающей правдой стали и сами произведения писателя.

#### Список источников:

1. В. В. Агеносов, М. А. Нянковский. А. И. Солженицын. М., «Дрофа», 2000 г., с.377
2. П. Паламарчук. Александр Солженицын: путеводитель. М., Просвещение, 1989 г., с. 16.

*Следкова М.П., преподаватель  
ГБПОУ СО ЧГК им.О.Колычева*

### **ПОРТРЕТ «ПРАВЕДНИЦЫ»**

#### **(ПО ПОВЕСТИ А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА «МАТРЁНИН ДВОР»)**

Изучая художественное произведение, мы нередко обращаемся к приёму анализа описания портрета героя, стремясь увидеть в нём отражение внутреннего мира персонажа. Не стало исключением и произведение А.И. Солженицына, в котором описывается портрет главной героини Матрёны, - портрет «праведницы»...

Имя А.И. Солженицына вошло в литературу в конце 50-х годов, когда были опубликованы его первые рассказы, среди которых «Матрёнин двор» и

«Один день Ивана Денисовича», рекомендованные к изучению программой по литературе.

Условно объединяя оба рассказа одной тематикой, можно сказать, что главное в них – человек. Человек со своим опытом, своим социальным статусом, со своим пониманием жизни, своей причастностью к навязанному ему судьбой «сообществу людей» на данном этапе жизни.

Рассказ «Матрёнин двор» заканчивается словами: «Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша». Именно с вопроса «Почему Матрёну автор называет «праведником?» мы и начали изучение данного произведения со студентами второго курса специальности Дизайн. Вначале, пользуясь Толковым словарём С.И. Ожегова, определяем значение этого слова:

1) у верующих: человек, который живёт праведной жизнью, не имеет грехов;

2) человек, ни в чём не погрешающий против правил нравственности, морали.

Следовательно, «Матрёна жила праведной жизнью», ни в чём не грешила «против правил нравственности и морали». Так ли это? Обращаемся к тексту и понимаем, что это действительно так, хотя «не грешить» и «жить правильно» в послевоенное время было очень трудно.

Читая отдельные факты жизни Матрёны, мы понимаем, что она всегда старалась помогать людям, и её помощь была бескорыстной, искренней, от чистого сердца. У Матрёны рано умерли дети, муж пропал на войне, и она взяла на воспитание племянницу Киру, которой потом отдаёт горницу, т.к. «ни труда, ни добра своего не жалела Матрёна никогда».

Предлагаю студентам рассмотреть иллюстрации к рассказу художника Виктора Бритвина, и прежде всего – портрет Матрёны. На нём – спокойный, умиротворённый взгляд, чуть усталые глаза, полуулыбка. Студенты замечают, что этот портрет, конечно же, совпадает с описанием Матрёны в рассказе и передаёт её внутреннюю доброту, мудрость, великодушие. Они также отмечают

изображение рук Матрёны: это руки труженицы, женщины, которой можно дать намного больше её шестидесяти лет.

Не мыслила себя Матрёна без своего дома, олицетворением которого были фикусы, кошка, коза, печь. Их также изображает художник на своих иллюстрациях, чтобы читатель представил то ценное, что осталось у Матрёны, т.к. жила она скромно, не гналась за какими-то излишествами. И это бескорыстие, доброта довели Матрёну до гибели. Трагически заканчивается её жизнь, но светлый, чуткий, «хороший» образ остаётся после прочтения рассказа.

В конце урока студенты выполняют творческое задание – нарисовать портрет Матрёны, какой они её представляют, и отдельные запомнившиеся эпизоды. На их рисунках также изображена простая, лучистая, добрая женщина, которая «ни в чём не грешит правилам нравственности».

Подводя итоги урока, мы размышляли об актуальности повести, рассуждали, есть ли сейчас такие люди, как Матрёна, обосновывали роль иллюстраций к произведениям, в частности рисунков В. Бритвина, которому в 2018 году была вручена ежегодная премия имени Александра Солженицына.

*Блинкова О.С., преподаватель  
ГАПОУ СО «Тольяттинский  
машиностроительный колледж»*

## **ЗНАЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА В ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Сегодня огромное значение имеет просветительская деятельность среди молодёжи. Это связано с тем, что появилось небывалое количество недостоверной информации об истории нашей страны. А чтение уже не является популярным времяпровождением. И тем важнее на уроках литературы обращение к творчеству такого известного писателя, публициста, общественного деятеля, как А.И. Солженицын. На материале произведений А.И. Солженицына можно показать трагическую судьбу человека в тоталитарном государстве.

Любое произведение литературы, отображая жизнь с помощью слова, обращено к сознанию читателя и в той или иной степени на него воздействует. Прямое воздействие, как известно, имеет место в произведениях публицистики, посвященных актуальным вопросам текущей жизни общества. Факты действительной жизни, человеческие характеры и судьбы рассматриваются писателем-публицистом, как конкретная основа взглядов автора, ставящего перед собой цель самим фактом, логикой суждения и выразительностью образа заставить читателя понять собственную точку зрения. А.И. Солженицын был первым, кто показал в художественной форме психологию времени. Он первый открыл завесу тайны над тем, о чем знали многие, но боялись рассказать. Именно он сделал шаг в сторону правдивого освещения проблем общества и отдельно взятого человека. Каждый, кто прошёл репрессии, описанные Солженицыным (да и не только им), заслуживает особого внимания и почтения, вне зависимости от того, где он их провёл. «Архипелаг Гулаг» является не только памятником всем, «кому не хватило жизни об этом рассказать», это своего рода предостережение будущему поколению. Работа писателя ставит своей целью проследить соотношение категорий «правда факта» и «художественная правда» на материале произведения документальной прозы «Архипелаг ГУЛАГ» и рассказа «Один день Ивана Денисовича». Это произведения, создававшиеся на протяжении десяти лет, стали энциклопедией лагерной жизни.

Описывая послевоенную Россию, Солженицын выступал как историк. Первым сказал правду: «...обнищавший народ, который работал за грамоты и ради великих идей, которые выдвигали руководители страны...».

В своих произведениях автор показывает кризис русской деревни, который начался сразу после семнадцатого года. Сначала гражданская война, затем коллективизация и раскулачивание. Крестьяне были лишены собственности, потеряли стимул в работе. А ведь именно они позже, во время Великой Отечественной войны, прокормило всю страну. Жизнь крестьянина, его быт и нравы А. И. Солженицын описал в автобиографическом рассказе «Матренин двор» («Новый мир», 1963, № 1), который полностью достоверен.

С конца 1962 года, после напечатания «Один день Ивана Денисовича» («Новый мир», 1962, № 11), автору приходили письма от бывших заключённых с предложениями о встрече. В течение 1963 и 1964 годов был собран обильный материал. Полученную информацию автор располагал по своему прежнему, теперь расширенному и умноженному плану.

Совсем немного прошло времени после распада Советского Союза, ознаменовавшего собой окончательный крах тоталитарного государства, а времена вне закона отошли в глубокое и, кажется, уже невозвратимое прошлое.

Писатель, разоблачавший «Архипелаг ГУЛАГ» как сердцевину человеконенавистнической системы, был от нее свободен. Он мог мыслить, чувствовать, переживать со всеми, кто побывал в репрессивной машине.

«Ваше заветное желание, - писал, обращаясь к «вождям», Солженицын в 1973 г., - чтобы наш государственный строй и идеологическая система не менялись и стояли вот так веками. Но так в истории не бывает. Каждая система или находит путь развития или падает». Жизнь подтвердила: менее чем два десятилетия спустя - правоту нашего великого соотечественника, предсказавшего в своей «Нобелевской лекции» победу «слова правды» над «миром насилия».

Нельзя не согласиться с мнением С.П. Залыгина: «...Александр Солженицын с его непоколебимым упорством нам нынче попросту необходим – мы должны его знать и слышать, а не слышать и не знать не имеем ни морального, ни умственного права. Пусть далеко не всё, что высказано автором в «Архипелаге», мы разделяем... Но это и есть та долгожданная свобода – свобода печатного слова и свобода прочтения, без которой нет и не может быть деятельной, с несомненной пользой для общества литературной жизни...».

#### Список источников:

1. Л.Я. Шнейберг. Начало конца Архипелага Гулаг//От Горького до Солженицына. - М: Высшая школа, 1997.
2. В. Накшин Открытая дверь: Воспоминания и портреты. М.,1989.
3. Т.В.Пегина "Архипелаг ГУЛАГ" А. Солженицына: Природа Художественной правды.



4. А.И. Солженицын «Матренин двор».
5. А.И. Солженицын «Архипелаг ГУЛАГ».
6. Журнал «Новый мир», 1989, №8.

*Киселева П.С., студентка*

*ГБПОУ Самарской области*

*«Самарский социально-педагогический колледж»*

*Гуревич Е.Ф., научный руководитель,*

*преподаватель ГБПОУ Самарской области*

*«Самарский социально-педагогический колледж»*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Воспитание любви к своей Родине и уважения к своему народу начинается с детства. Поэтому патриотическое воспитание детей является важнейшей задачей дошкольной педагогики. Основным принцип ФГОС ДО - приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства, подчеркивает особую значимость этой проблемы.

Воспитатель обладает множеством средств для формирования патриотической культуры детей. Одним из них является художественная литература. В дошкольном возрасте все дети знакомятся с книгой, как источником информации о мире. Но именно в старшем дошкольном возрасте она становится неотъемлемой спутницей познавательного процесса. В этот период дети особенно внимательны к чтению вслух, что полезно не только для расширения кругозора, но и для развития образного мышления.

В процессе патриотического воспитания используются все жанры (рассказы, повести, стихи, сказки), рекомендуемые для детей старшего дошкольного возраста. По мнению многих педагогов, устное народное творчество – богатейший материал для патриотического воспитания дошкольников.

Произведения устного народного творчества не только формируют интерес к традициям своего народа, но и способствуют развитию личности в

духе патриотизма. Пожалуй, самым ярким и любимым жанром для старшего дошкольника является народная сказка. Русские народные сказки, полные чудесного вымысла, драматических ситуаций, противостояния добра и зла, не только развлекают детей, но и закладывают основы нравственности [1].

Хочется особенно отметить былины - особый древний жанр устного народного творчества, с которым детей знакомят в старшем дошкольном возрасте. Содержание былин вплотную подводит к патриотическому воспитанию. Для детей используются адаптированные варианты текстов. Героические сюжеты восхищают детей и будоражат их воображение напевностью, легендарностью [3].

Особое место на наш взгляд необходимо уделять рассказам о природе, которые изучаются не только с целью познания окружающего мира, но и формирования патриотического отношения к родному краю. Рассказы К. Г. Паустовского, В. В. Бианки, Н. И. Сладкова, М. М. Пришвина – яркие зарисовки из жизни природы и её обитателей, живых и понятных. В рассказах описывается красота родной природы в её постоянном изменении, взаимодействие всех живых существ с их повседневными заботами и хлопотами.

Важной составляющей патриотического воспитания являются стихи и рассказы о Великой Отечественной войне. Это произведения С. Михалкова, С. Васильева, А. Твардовского, А. Барто о подвигах и мужестве солдат, защищавших Родину являющиеся высокохудожественным средством воспитания старших дошкольников. Дети сопереживают персонажам А. Гайдара, Л. Кассиля, В. Разумневича, А. Митяева, волнуются, осознают жестокость и беспощадность войны к простым людям.

Рассказы о родном городе и крае также можно использовать как отдельный вид детской художественной литературы патриотической направленности. В этом случае педагогу помогают книги самарских авторов: сборник легенд и былин «Жемчужины Жигулей», повесть В. Мясникова «Жигули», поэма А. Сиротина «Каменная чаша», И. Муханова «Сказы и байки Жигулей», С. Эйдлина «Клад» о жителях города, Волге, Жигулях. Для подготовки к

различным мероприятиям, посвященным родному краю, воспитатель может использовать книгу А.Н. Завального «Символы Самары». Как правило, такие книги ярко проиллюстрированы, содержат подходящий для детского восприятия материал, изложенный в виде увлекательных рассказов.

Для сопровождения чтения вслух сказок, былин, рассказов, можно использовать наглядные пособия, репродукции картин, иллюстрации в книгах, фотографии и открытки по теме. При чтении сказок и рассказов с новыми словами – например – «прялка», «решето», «ухват» - четкое понимание детям дает натуральный предмет, или хотя бы его изображение, потому что словесное описание незнакомого предмета они воспринимают с трудом. Использование предметов быта и старины при чтении и рассказывании усиливает познавательный эффект и привлекает внимание детей как «сюрпризный момент» [2].

Чувствительность детей к художественному слову настолько велика, что они после прочтения книги, готовы сразу же заниматься творческой и игровой деятельностью, в которой отражают свои впечатления от прочитанного.

Воспитание детей в современных условиях требует все большего обращения к опыту, накопленному предшествующими поколениями. Задачи патриотического воспитания решаются комплексно, но художественная литература занимает главное место в формировании личности юного гражданина нашей страны.

#### Список источников:

1. Дунаева Н. О значении художественной литературы в формировании личности ребенка. // Дошкольное воспитание - 2007 - №6. – С.35-39.
2. Зеленова О.В. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. Мы живем в России. Старшая группа – М.: Скрипторий, 2011. 112 с.
3. Князева О. Л., Маханева М. Д., Приобщение детей к истокам русской народной культуры – СПб.: Питер, 2006. 176 с.

*Горельникова А.Н., преподаватель*

*ГБПОУ СО «Чапаевский химико-технологический техникум»*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ МАЛОЙ ПРОЗЫ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

«Ни на миг не прерывалась русская литература!», - эта фраза писателя из знаменитой Нобелевской речи многое объясняет в жизни и профессиональной деятельности Солженицына. В преддверии столетнего юбилея русского классика не только возникает повод для осмысления и изучения громадного творческого наследия писателя, но и обратиться к конкретным методическим вопросам изучения произведений классика. Солженицын как масштабное культурное явление всегда будет оставаться в поле зрения мировой научной мысли. Серьезный литературоведческий разговор о писателе и общественном деятеле по сути дела продолжается. Под напором мифов и загадок интерес к фигуре писателя не иссякает. Учитель, воин, писатель остается таким и сегодня.

Наказ Солженицына педагогам российской школы: «Мы должны строить Россию нравственную...» - сегодня не только не утратил смысл, но становится еще более важным как никогда. «Мы так безнадежно расчеловечились», - этими горестными словами писатель призывал к духовному и нравственному пробуждению своей родины. Громкая советская антисолженицынская кампания, развернутая в 70-е, двадцатилетняя эмиграция, не остановили творчество Солженицына. В начале 90-х, когда запрет на его произведения был снят, в довузовских образовательных учреждениях изучается в основном малая проза писателя - рассказы «Крохи», «Матренин двор» и «Один день из жизни Ивана Денисовича».

Всеми осознается, что Солженицын является громадным литературным явлением XX века, художник, исследующий суровые реалии нашего бытия. И он не вмещается в рамки привычных идеологических, литературоведческих толкований. Отсюда множество интерпретаций творчества Солженицына, борьба вокруг его имени и его произведений. Долгий девяностолетний

жизненный путь писателя трудно уложить в рамки отведенной программы дисциплины «Литература».

Лишь бережно-текстуальное обращение к наследию писателя поможет педагогу, а не поверхностное, обзорное. Педагогу важно, рассказывая о феномене писателя, подчеркнуть на уроке, что Нобелевскую премию он получил в 1970 году «За ту нравственную силу, с какой он развивает бесценные традиции русской литературы». Педагог любого уровня может считать свою задачу выполненной, если ему удастся рассказать молодому поколению, в чем сила писателя. Это внутренняя свобода и могучее стремление к правде. В средних профессиональных образовательных учреждениях на уроках литературы изучаются, как правило, такие художественные достоинства повести «Один день Ивана Денисовича», как язык и стиль, способы повествования и раскрытия характеров главных героев, портретные характеристики, предметы и детали вещного мира, жанровая форма и др. Современный преподаватель, в зависимости от отведенного объема часов и уровня базовой подготовки обучающихся, изыскивает для себя возможность для целостного анализа повести. Однако это достаточно сложная задача с точки зрения методики преподавания - в небольшом по объему художественном тексте сосредоточена не только вселенная смыслов, но и художественная модель всего мироздания. Эстетическое и художественное восприятие произведения зависит от педагогических навыков и компетенций преподавателя. Основываясь, прежде всего, на предварительном чтении рассказа дома, учитель на первом уроке дает характеристику жизни и творчества писателя. Благо российская методическая школа наработала обширный педагогический опыт лучших учителей-словесников. В специальной литературе можно найти презентации и описание уроков, ознакомиться на ресурсах крупных государственных библиотек с полными библиографическими указателями творчества писателя.

Мой личный опыт преподавательской деятельности строится на стремлении привить любовь и интерес к богатейшему наследию русской классической литературы, где место Солженицына одно из почетных и

достойных. В частности, при изучении данного рассказа, я обращаю внимание на способы раскрытия авторского сознания, на первый взгляд глубоко спрятанного за спины заключенных, за стены барака, санчасти, столовой и т.д. Несобственно-прямая речь автора дает возможность понять замысел писателя. По выражению известного литературоведа, специалиста творчества А.И. Солженицына, А.В. Урманова, «изображенный в рассказе Солженицына лагерь является уменьшенной копией советского общества, копией, сохраняющей все важнейшие черты и свойства оригинала»<sup>1</sup>. По сути, вся композиция рассказа выстраивается вокруг данного художественного приема. Благодаря этому, образность рассказа достигает своей полноты и глубины, эффект «нагой» речи придает повествованию экспрессию и выразительность. Помимо этого, мы привыкли видеть в творчестве писателя литературу «факта», «документа» и это художественная документальность лежит на всем его творчестве. На уроках объясняется, что за каждым героем скрывается конкретный прототип, а приметы лагерной жизни не плод воображения, а горький опыт самого писателя. Определение хронотопа, данное выдающимся ученым М.М. Бахтиным, как слияние пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом, идеально проектируется на лагерь заключенных в рассказе Солженицына.

Писатель, всегда говоривший о высоком предназначении искусства слова, сам остается для нас «живой памятью нации».

*Мурзина Т.М., преподаватель*

*ГБПОУ Самарской области*

*«Самарский социально-педагогический колледж»*

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЖАНРОВОГО И СТИЛИСТИЧЕСКОГО  
СВОЕОБРАЗИЯ ЦИКЛА «КРОХОТКИ» А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

---

<sup>1</sup> Урманов А.В. Творчество Александра Солженицына: учеб. пособие / А.В.Урманов.- 3 изд. – М.: Флинта: Наука. 2009. – 384 с. -С.47

А.И. Солженицын – один из тех писателей, творчество которых живет в нас и не дает нам забыть о смысле человеческого существования, о совести, о душе. И мы перечитываем его произведения снова и снова, и нам не хочется закрывать страницы эти, будто понимаем, что, закрывая их, мы вновь окунаемся в будничные проблемы, в погоню за чем-то материальным, забывая о душе. А ведь дух человеческий надо тренировать, заряжать его энергией и жизнелюбием. А чем же заряжать ее, как не чтением произведений А.И. Солженицына. И мы читаем, и не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка.

В своей работе я рассматриваю различные виды учебной деятельности с использованием цикла философских эссе писателя «Крохотки». Эти рассказы – итог многолетних раздумий автора о судьбе России, о человеческой жизни, о природе и большое богатство для учителя – словесника. Они могут стать основой для работы на уроках русского языка по нескольким направлениям:

1. Знакомство с жанром эссе, изучение его особенностей, подготовка к его написанию;
2. Анализ выразительных средств русского языка;
3. Повторение и обобщение изученного материала по теме «Синтаксис».
4. Исследовательская деятельность.

В кратком словаре литературоведческих терминов дается следующее определение эссе:

Эссе – разновидность очерка, в котором главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций. ...Эссеистический стиль отличается образностью, афористичностью, близостью к разговорной речи. Встречается эссе философское и литературно-критическое. Автор эссе не претендует на анализ произведения, ограничивается рассуждениями о нем, подчеркивая субъективность своего отношения.

Рассказы-миниатюры А. Солженицына – это своеобразные эссе, которые отличаются сжатостью, лаконичностью, и в то же время – высочайшей образностью, метафоричностью. Это проявляется на всех уровнях организации текста: и в сюжете, и в композиции, и в выборе художественных средств

выразительности. Возьмем один из его крохоток и попробуем выявить в нем признаки эссе:

Читаем рассказ-миниатюру А.И. Солженицына «Дыхание» и анализируем его по плану:

1. Тематика и проблематика произведения.
2. Выражение авторской позиции.
3. Композиция эссе.
4. Тип речи.
5. Язык произведения.

Проанализировав эссе Солженицына, мы можем выявить особенности этого жанра:

Определение жанра «эссе»	Особенности жанра	Особенности языка
стремление осознать свое отношение к той или иной проблеме и обратить внимание читателей на нее;	- обращение к значительным проблемам; - субъективность, ярко выраженная позиция автора; - отсутствие заданной композиции, свободная форма изложения; - композиция эссе – свободная; - объем – небольшой.	- афористичность, иногда парадоксальность речи; - использование полемически заостренных утверждений; - эмоциональность речи; - смешение разнородных пластов лексики; - использование выразительных средств языка.

Впоследствии можно предложить обучающимся написать сочинения-миниатюры на разные темы, например: «Весна в лесу», «Город», «Человек и природа» в жанре эссе, используя разнообразные средства выразительности. Но выбор их должен быть обоснован. Подобная организация учебной деятельности помогает вовлечь обучающихся в творческий процесс.

«Крохотки» – это глубокие философские размышления автора, и при первом чтении бывает очень трудно понять основную идею произведения. Поэтому на уроках мы углубляемся в язык миниатюр. Автор использует широкий спектр лексических средств выразительности. Это синонимы и антонимы, паронимы, окказионализмы, метафора. Для усиления эмоционального восприятия идеи рассказов-миниатюр автор использует и синтаксические средства выразительности. При изучении выразительных средств языка на уроке русского языка интересен такой вид работы, как мини-



исследования языка в «Крохотках» Солженицына. Обучающиеся делятся на группы, читают предложенный им рассказ, находят выразительные средства и работают над таблицей:

Виды выразительных средств	Примеры	Функция
окказионализмы	сочают, напаивают	придают художественную, поэтическую яркость речи, придают тексту яркий, характер, подчеркивают индивидуальность стиля автора.
олицетворение	завывание радиол	
метафора	садик, сжатый звериными клетками пятиэтажных домов; стрельбу мотоциклов.	
лексические повторы	дышу, никакие, воля, воздуха;	
антонимы	открытыми, закрытыми;	
однородные члены предложения	...цветением, сыростью, свежестью. никакая еда на земле, никакое вино, ни даже поцелуй женщины... .	конкретизируют мысль, делают описание подробным, представляют разные аспекты.

На уроке повторения и обобщения знаний по теме «Синтаксис» использую такой вид работы, как комплексный анализ текста. В миниатюрах Солженицына каждая деталь играет особую роль, поэтому каждый знак препинания, любая синтаксическая конструкция имеет важное значение для понимания идеи произведения. Задания могут быть следующие:

1. Прочитайте текст. Определите главную мысль текста. Сформулируйте позицию автора.
2. Найдите предложения с однородными членами, составьте их схемы. Укажите синтаксическую роль однородных членов.
3. Укажите функцию соединительного союза и в предложениях.
4. Найдите сложносочиненные предложения. Определите, какая смысловая связь существует между предложениями в составе сложносочиненных, с помощью каких союзов она выражается.
5. Объясните постановку тире в простых предложениях в составе различных видов сложного предложения.

Все вышеперечисленное является подготовкой к исследовательской деятельности обучающихся по русскому языку. В рамках изучения творчества А.И. Солженицына можно предложить такие темы, как:

1. Окказионализмы в творчестве А.И. Солженицына.
2. Роль синтаксиса в проявлении сказового характера рассказов А.И. Солженицына.
3. Употребление диалектных и просторечных слов и выражений в рассказах А.И. Солженицына.
4. Речь персонажа как зеркало его личностных качеств в рассказах А.И. Солженицына.

Виды и формы работ зависят от уровня восприятия обучающимися художественного текста. Главное для учителя-словесника – помочь увидеть глубину изучаемого предмета, открыть перспективу для будущего самостоятельного осмысления.

Список источников:

1. Солженицын А.И. Рассказы и Крохотки. – М.: АСТ: Астрель, 2006. 464 с.
2. Колобаева Л.А. «Крохотки» // Литературное обозрение. 1999. № 1. С. 39–44.
3. Краткий словарь литературоведческих терминов [электронный ресурс]  
[http://www.universalinternetlibrary.ru/book/55210/chitat\\_knigu.shtml](http://www.universalinternetlibrary.ru/book/55210/chitat_knigu.shtml)

*Степанова В.А., студентка*

*ГАПОУ Самарской области*

*«Самарский государственный колледж»*

*Зиновьева Т.Е., научный руководитель,*

*библиотекарь ГАПОУ Самарской области*

*«Самарский государственный колледж»*

**АЛЕКСАНДР ИСАЕВИЧ СОЛЖЕНИЦЫН И САМАРА**

*Солженицын больше чем какой-либо другой писатель отвечает на вопрос, кто мы нынешние, через вопрос: что с нами происходит?*

С. Залыгин

Человеку свойственно гордиться краем, где он родился и живёт. Важную роль в формировании этого чувства играет культурное наследие. Литературная составляющая в истории края говорит о многом: культурной преемственности, сохранении гуманистических ценностей. Волжская земля издавна притягивала к себе неординарных, талантливых личностей. Ее красота стала источником вдохновения для многих писателей и поэтов. На страницах литературной летописи Самары читатель может увидеть имена, вошедшие в сокровищницу русской литературы: Ивана Дмитриева, Гаврилы Державина, Александра Пушкина, Александра Островского, Льва Толстого и многих других классиков русской литературы. Кого-то привлекала природа и климат Самары, другим она была интересна как место, связанное с важными историческими событиями. Для третьих - это был просто город, через который проходил их путь.

Солженицын Александр Исаевич (11.12.1918) - писатель, публицист, общественный деятель, лауреат Нобелевской премии (1970). Его жизнь - это пример мужества, стойкости преодоления, а его творчество способствует формированию в человеке морально - нравственных ценностей. Александр Исаевич Солженицын - герой России. Первым крупным произведением писателя является роман «Красное колесо», затем - «В круге первом», повесть «Один день Ивана Денисовича», «Архипелаг ГУЛАГ» и другие.

Солженицын А.И. писал о сильных духом людях, находящихся в трудной жизненной ситуации, о лагерях и политзаключенных. Он своими произведениями будоражил умы читателей.

Летом 1939 года А.И. Солженицын прибыл в Самару: «Впервые я попал в Самару в 1939 году. Это было путешествие. В то время я был студентом Московского историко-филологического института. Мы с приятелем сдали экзамены, послушали лекции и отправились в путь. С собой у нас было буквально все: мешки, кастрюли, даже сухарная мука - купить тогда что-либо было невозможно, да и денег у нас не было. Приехали в Казань, и там начали торговать лодку-байдарку. Сторговали ее и стали спускаться по Волге. Спускались, спускались, ночевали то по левому берегу, то по правому, пробыли несколько дней в Симбирске, потом уехали в Самару. Самара была с хлебом.

Мы покупали по целому килограмму и тут же съедали. Хотели дальше направляться, но было уже поздно - 21 августа, так что до Саратова не доехали. Стали продавать лодку, а она не продается. Это было для нас серьезное дело. В Казани лодку купили за 225 рублей, а здесь, в итоге, продали только за 175. Это потому, что чем ниже по течению, тем лодка дешевле. Как нам было жалко эти 50 рублей! В 1939 году в Самаре хорошо было на улицах: не было автомобилей или я просто их не замечал. Какое счастье было ходить: чистый воздух, тишина. Я старую Самару помню».

Летом 1950 года писатель находился в Куйбышевской пересыльной тюрьме (ныне на этом месте расположено здание столовой ГРЭС). Здесь Солженицын пробыл больше месяца. Это была вторая половина июля - начало августа 1950 года: «Почему-то долго собирался этап в Казахстан. Нас отсюда никуда не выпускали, мы все время находились только во дворе. Потом нас повезли в Павлодар».

12 декабря 2009 года исполнился бы 91 год со дня рождения всемирно известного писателя и «диссидента» Александра Солженицына. По этому поводу рядом с остатками стены снесенной столовой ГРЭС на Волжском проспекте в Самаре состоялась торжественная церемония открытия мемориальной доски, посвященной писателю.

В третий раз 6 сентября 1995 года Солженицын вновь прибыл в Самару, встретился с руководством области и депутатами областной Думы. Одним из сопровождавших Александра Исаевича был Александр Завальный, главный библиограф Самарской областной универсальной научной библиотеки, член Союза литераторов России, член совета по культуре при губернаторе Самарской области.

Вечером Александр Исаевич совершил двухчасовую прогулку по городу, осматривал достопримечательности Самары и делился воспоминаниями о своем пребывании в Куйбышеве. Посетил наиболее примечательные места Самары. Но самое ценное - все это время шел непрекращающийся и непринужденный разговор.

Александр Исаевич живо интересовался различными подробностями самарской истории, задавал многочисленные вопросы, делился воспоминаниями. Вел себя Солженицын очень скромно, во всем сквозило его желание понять собеседника. Много из того, что говорилось, он записывал в свой блокнот, который доставал из полевой офицерской сумки. Приятные воспоминания оставила сама атмосфера прогулки с А.И.

Солженицыным. К писателю постоянно подходили самарцы, здоровались, благодарили за приезд, спрашивали: нравится ли Самара? «Нравится, нравится, спасибо», - отвечал писатель. Его, похожая на Достоевского, колоритная фигура несколько раз привлекала молодежные компании: «Здравствуйте!» - «Здравствуйте!» - «А мы вас знаем. Давайте познакомимся. Я - Вова, а это Серега. Серега где ты? Иди сюда. Знаешь кто это? Б-о-о-льшой человек». Старый «Белый дом» (теперь здание Самарского государственного института культуры), внутри которого, как известно, находится вход в бункер Сталина, произвел впечатление на Солженицына. «А как вы сами считаете, - спросил он, - был Сталин в Куйбышеве или нет? - Наши историки отрицают. Хотя в некоторых западных публикациях такое утверждение проходит. Ясность могли бы внести документы московских архивов, но они все еще засекречены. - Я почти уверен, и у меня есть свидетельства тому, что Сталин приезжал в годы войны в Куйбышев и жил здесь некоторое время?» Памятник А.С. Пушкину в скверике за драмтеатром приятно удивил Александра Исаевича: «Хорош, хорош! А какой разворот руки! Очень хорошо... И вид отсюда чудесный».

Впоследствии Солженицын А.И. посетил могилу П.В. Алабина, говорил о русской культуре и духовности. Узнав о «Годе Алабина» и крупномасштабных акциях, направленных на возрождение самарского историко-культурного наследия, он искренне удивился: «В такие времена и столько всего делается в Самаре». Личность Алабина серьезно привлекла писателя, его блокнот быстро заполнялся убористым текстом.

Когда зашел разговор о судьбе земского движения, о людях, которые могли бы поддержать его на местах, Солженицын сказал: «Да, много в России было истинных подвижников. Немало и сейчас есть умных, бескорыстных,

талантливых людей, но они были чужды коммунистической системе и не смогли вписаться в нынешние времена. Разочарованные, неприкаянные, скитаются по стране. А пользы-то от них много может быть. Привлекайте их к земскому делу, помогайте обрести себя. Ой, как много для Отечества могут сделать такие люди».

Затем оказались у дома Наумова, где поочередно размещались ревком, Комуч, Дворец пионеров.

Солженицын остановился, задумался. «Нет-нет, подождите, - и писатель вновь достал блокнот, - здание, в котором заседал Комитет членов Учредительного Собрания, заслуживает особого внимания. Конечно, они тоже во многом заблуждались и не смогли четко определить свою политику. Но, по крайней мере, они хоть не воровали. Верили в то, что делают благое дело, были наивны, но не тащили в свой карман». Завязался диалог:

- А может, вся беда в национальном характере?

- Что ж. Национальный характер - вещь серьезная. Но он складывается под воздействием различных внешних факторов, определенных экономических условий.

- А разве сам он, в свою очередь, не влияет на формирование этих условий? И просто не хватает лидера типа Столыпина.

- Да, Столыпин нужен. Только где его возьмешь?

Когда подошли к Домику Клодта, Солженицын удивился: «Ой, какой чудный! Что здесь было? Кто строил? А вот сейчас улицу узнаю. Еще немного пройдем, и там будет памятник Ленину и рядом - здание суда, где он работал. Правильно?»

Знаменитый писатель продолжал записывать: о Горьком, Гашеке, эсерах, чехословацких legionерах, памятнике Александру II...

Потом спустились к Волге. У причала стоял теплоход «Петр Алабин».

Солженицын узнал, что во время плавания здесь проходят семинары и занятия, проводимые областным управлением культуры. В июне 2009 года разработали концепцию нового года «Русь могучая». Писатель воскликнул: «А молодцы, хорошо придумали, и работа, и природа... Волга, благодать-то

какая... Вот тут и закончилось в 39-м наше с приятелем путешествие по Волге. Услышали о пакте Молотова-Риббентропа. В Куйбышеве, можно сказать, и завершилась для меня мирная полоса нашей жизни... Как красив тот берег, и ведь правильно, что не застроили его. Душа на вашей набережной радуется и отдыхает. Здесь красота, цветы, все ухожено. А там, вдали, лес и горы. Благолепие».

7 сентября А.И. Солженицын принял участие в работе конференции «Трагедия российского земства и современные проблемы организации местного самоуправления». 8 сентября посетил профессиональное училище №63 и встретился с жителями города в зале Дома науки. Следующий день писатель провел в городе Тольятти, где выступил в ДК АО «Синтезкаучук». 10 сентября посетил село Алексеевку Кинельского района, осмотрел мемориал семьи Володичкиных, побывал в библиотеке. В здании Администрации города Кинеля встречался с жителями города, выступал в ДК совхоза «Комсомолец». Вечером этого дня Солженицын участвовал в передаче самарской телекомпании «РИО». 11 сентября состоялась встреча писателя со студентами Самарского педагогического университета.

В завершение визита самарцы поинтересовались у Солженицына:

- Александр Исаевич! И напоследок. Вот так, не задумываясь. С Самарой у вас всякое связано было. Что останется в памяти - мрачное или хорошее, светлое?

- Конечно, светлое... Сегодня я увидел все, что хотелось.

Список источников:

1. Головинская В. Один день из жизни Солженицына: [Солженицын в Самаре] / В.Головинская // Репортер. – 2001. – 23 марта.
2. Добрусин В. Один день Александра Исаевича: О выступлении Солженицына на самарском телевидении / В. Добрусин // Русское эхо. – 2004. – № 1. – С. 161-176.
3. Добрусин В. Александр Солженицын / В. Добрусин // Самар. судьбы. – 2009. - № 6. – С. 38-47.

4. Кабытов, П.С. А.И. Солженицын и Самара / П.С. Кабытов, А.Н. Завальный. – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2008. – 137 с.
5. Солженицын Александр Исаевич // Историко-культурная энциклопедия Самарского края. Персоналии. Со-Я. – Самара, 1995.

*Кожевникова Ю.Г., преподаватель*

*ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

## **«ВСЁ РАВНО» КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ С ПОЗИЦИИ**

### **А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА**

Александр Солженицын – продолжатель толстовской традиции в русской реалистической литературе XX века. И, так же как и Толстой, Солженицын – писатель противоречивый и неоднозначный.

Недавно мы праздновали День Победы. В рамках празднования, на параде жители нашего города наблюдали новый элемент – рукопашный бой студентов СВВАУЛ. Это событие сопровождалось холостыми выстрелами для придания большей эффектности. И вот я, человек взрослый и вполне разумный, испытала просто «животный страх», когда рядом со мной раздались эти выстрелы. Усилием воли я сдерживала себя, но желание было бежать прочь от этого места, расталкивая толпу. Это к вопросу о смелости, героизме и сохранении своего человеческого достоинства в условиях боевых действий. А ведь на эту тему нам, учителям приходится говорить при изучении творчества многих поэтов и писателей.

Перед возвращением на Родину из США А. И. Солженицын начал писать так называемые «двучастные рассказы». Как видно из названия, они состоят из двух частей, связанных друг с другом тематикой или общими (сквозными) персонажами. Обратить внимание хотелось бы на цикл разножанровых произведений, объединенных одним названием – «Армейские рассказы». Всего четыре произведения: первая армейская часть двучастного рассказа «Все равно», написанная в 1993 году, но заготовки ее составлены в 1950-х годах 20 века, рассказ «Желябугские Выселки», повесть «Адлиг Швенкиттен», рассказ «Старое ведро» из серии «Крохотки».



Видное место среди них занимает рассказ «Все равно». Действие первой части происходит в 1942 году. Это сложное для страны время: решается судьба Советского Союза. Идут бои под Сталинградом. Взвод лейтенанта Позушана находится в резерве и ждет момента отправки на фронт. Довольно молодой лейтенант переполнен «внутренним сознанием своего долга», он готов идти в бой. Позушан живет по сформулированным им самим принципам. Это человек чести, верящий в справедливость. Он случайно застаёт своих солдат за варкой ворованной картошки. Сами солдаты таятся, знают, что поступают подло.

В их запасном полку ужин давали в шесть вечера, хотя отбой был только в десять: кто-то правильно рассчитал, что до сна уже не так хочется есть, а там – и переспят.

Хоть отбой был в десять, но по ноябрьским тёмным вечерам уже и никакой политрабботы не хватало, и свет в казармах тусклый, так солдатам не мешали заваливаться и раньше, для того и вечернюю поверку делали тоже раньше.

Командир роты лейтенант Позушан, подтянутый в струну не столько военной службой, – через училище их пропустили наскоро, – сколько внутренним сознанием своего долга и нынешнего страшного момента для Советского Союза, он горько глотал радиосводки о боях под Сталинградом, как видно мы едва-едва удерживали, и даже хотел, чтоб их полк отправили именно туда, – лейтенант не находил себе покоя в эти тупые вечера. И даже заснуть не мог. И сегодня, уже часу в двенадцатом, вдруг да пошёл проверить ротные помещения.

В комнатах первого и второго взвода все спали, горели слабые синие маскировочные лампочки. И печки стояли уже тёмные, остывшие (комнаты отапливались жестяными, с трубами-временками, выведенными в окно: старое амосовское отопление в этом здании давно не действовало).

А в третьем взводе в печке не только ещё горело, но пятеро красноармейцев, в тёмных своих телогрейках и ватных брюках, сидели вокруг неё, прямо на полу задами.

И при входе лейтенанта – вздрогнули. Вскочили.

Но лейтенант сперва не придавал значения, отпустил сидеть, а обругал их негромко, других не будить: почему не спят? и где это они дровишек достали?

Рядовой Харлашин сразу ответил:

– Щепы подсобрали, тащ лейтенант. Когда на стрельбище ходили.

Ну, так.

– А почему не спите? Сил много? Надо к фронту беречь.

Потянули-помычали, ничего ясного.

Да – их дело, в конце концов. Какие-нибудь бабьи истории друг дружке рассказывают.

И уже поворачивался уйти, но что-то заподозрил. Так поздно? (И его никак не ожидали же.) И в печке – огонь-то не сильный, не слишком пригреешься.

– Одерков, открой дверцу.

Одерков у дверцы же и сидел, а как не понял: какую дверцу?

– Одерков, ну!

Да тут, разглядел лейтенант, сидел и младший сержант Тимонов, командир их отделения.

Замерли солдаты. Никто не шевелился.

– Что это? Открой, я сказал.

Поднял Одерков руку, как свинцовую. Взялся за щеколдочку, с тяжким трудом её вверх потянул.

Ну, вот и до конца.

И так же тяжко – дверку на себя, на себя.

Внутри печки, среди накалённых углей, стоял закопченный круглый солдатский котелок.

И – даже через тяжёлый дух сушимых по комнате портянок – потянуло парным запахом.

– Что это вы варите? – всё так же негромко, взвод не будить, но очень строго спросил лейтенант Позушан.

И – ясно стало пятерым, что – не отвяжется, не миновать отвечать.

И Тимонов – встал. Нетвёрдо. Руки сводя как по швам, а коробятся. На шаг ближе к лейтенанту, чтоб ещё тише:

– Простите, таащ лейтенант. Дежурили сегодня на кухне. Немножко сырой картошки себе взяли.

Да! – только сейчас и сообразил Позуцан: с сегодня на завтра их батальон – дежурный по полку, и, значит, он и не помнил, распорядился старшина их роты послать на кухонные работы команду. Вот он и послал...

Не в глазах потемнело у лейтенанта – в груди. Муть какая-то поднялась. Грязь.

И – не прямой бранью, но больным голосом он всё так же негромко выстонал бойцам, они уже все стояли:

– Да – вы – что?? Да вы понимаете, что вы делаете? Немцы – уже в Сталинграде. Страна – задыхается. Каждое зерно на учёте! А – вы?

Таким безпамятным, безсовестным, несознательным – что ещё можно было втолкнуть в дремучие головы?

И узнав о случае воровства в своем взводе, он приходит в ярость: «Да если мы будем воровать государственное добро – разве мы выиграем войну? Вы только подумайте!». Для него не существует мелочей ни в чем: сегодня украл картошку, завтра предал страну. И пронзает молодого лейтенанта мысль: «А ведь с ними и поедем. Побеждать. Или нести поражение».

Он ждет помощи и поддержки в деле своих солдат от майора Фатьянова, «кристального человека, необыкновенно симпатичного, прямодушного с крупными чистыми глазами», ведь комиссар в политбеседах всегда проповедовал высшие нравственные ценности.

– Ты вот, лейтенант, летом сорок первого с нами не отступал. Не видел, какие склады жгли. И под то – сколько воровали все. И в городах, и в самой армии. Какая растащиловка шла, матушки!

– Да, я того не видел, таащ майор. Но и по училищу знаю: воруют. И интенданты, и на кухне, и до старшин. Мы, курсанты, всегда были как собаки голодные, и обворованные. Так тем более же с этим надо бороться! Если все будут воровать – мы же сами своей армии ноги подогнём.

Майор чуть зевнул.

– Да-а-а. Ты правильно смотришь. И воспитывай так бойцов, а то политрук твоей роты слабый.

Лейтенант стоял, несколько обезкураженный. Он ожидал от комиссара твёрдого и немедленного решения – а теперь расплывалось. И – разве такое сам же комиссар говорил в политбеседах?

Тут сильно запахнулась дверь – и с поспешностью вошёл старшина батальона в новенькой телогрейке. А в левой руке он нёс за дужку точно такой же круглый солдатский котелок, без крышки, только совсем чистенький, зелёно-оливковый.

– Товарищ комиссар! – взмахнул он правой к шапке-ушанке, – проба! Извольте отведать.

Пробу и должен был снимать комиссар части, дежурной по полку. Но тут проба была – свыше полкотелка пшённой каши, прямо на четверых, и сильно умасленной, не виданной в полковой столовой.

– Да-а-а, – ещё раз потянул комиссар, снял фуражку, положил на стол. Открылись его вьющиеся закольцованные светло-русые волосы, придающие ему всегда расположительную приятность.

Старшина бережно поставил котелок на незанятый угол стола. И рядом выложил три деревянных ложки, ещё свежерасписных.

На деле же майор Фатьянов остался равнодушен к переживаниям молодого лейтенанта. Мало того, он на глазах у Позущана снимал пробу с каши, «сильно умасленной, не виданной в полковой столовой». Этот человек смирился с теми недостатками, которые сплошь и рядом видел вокруг себя.

«Все равно» - в этом словосочетании выражается жизненная философия этого человека, с которой лейтенанты и солдаты должны были брать пример. А. И. Солженицын сам всегда с презрением относился к людям подобного рода, призывая жить не по лжи.

Рассказ маленький, но ситуация до боли актуальная. Почти 80 лет прошло с тех дней, а в мире мало что меняется. Зло, поставленное на поток, пытается подмять под себя и юность, и зрелость. Это на первый взгляд, а на второй

заставляет задуматься: легко ли оставаться честным и порядочным, жертвовать собой, когда голод и лишения не выдумка, а суровая реальность?

Вопрос оставляю открытым.

*Красникова О.Ю., методист,  
преподаватель ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

## **СОВРЕМЕННОКИ О СОЛЖЕНИЦЫНЕ**

Об Александре Исаевиче Солженицыне в настоящее время и при жизни было столько всяческих суждений, что, если всё запечатлеть на бумаге, наверное, издание будет куда объёмнее обширного наследия писателя. Среди этого океана слов немало суждений жёстких, порой несправедливых. Но с точки зрения истории литературы, культуры и просто истории человечества, дело это вполне обычное.

Отмечая юбилейную дату со дня рождения писателя, нам важно, что сказали о Солженицыне люди, которым всё же небезразлично творческое наследие и судьба писателя [1]:

«...его ценили даже те, кто с ним боролся. Он стал пророческой фигурой. Это на Западе писатель пописывает, читатель почитывает, а у нас сразу его ненавидят или любят, и он делается обязательно пророком, провидцем, а не просто автором текстов» (Лев Аннинский, литературный критик).

«...для крушения царского режима конца девятнадцатого века Лев Толстой сделал не меньше, а то и больше, чем Александр Солженицын для крушения большевистского режима. И оба боролись с режимом не ради выгод интеллигенции, тем более не ради собственной выгоды или честолюбия, ради своего народа. Оба предпочитали идее государства идею народа, были не державниками, а народниками, и ставили народ гораздо выше, чем тот или иной господствующий режим. В этом и есть коренное расхождение Александра Солженицына со столь же искренними патриотами-государственниками. Мы вечно забываем о существенной разнице между интересами народа и интересами государства, которые никогда не сливаются воедино, разве что в дни трагедий и великих войн» (Владимир Бондаренко, литературный критик).

«Солженицын — человек беспредельной нравственной, борцовской силы, считавший себя мессией. Его жизнь, его стойкость всегда вызывали у меня восхищение. Он — великая личность, его вклад в русскую литературу неоспорим. <...> Что же касается публицистики, то мировоззренчески я с ним не согласна...» (Елена Боннер, правозащитница, публицист).

«Опыт художественного исследования - это особый литературный жанр, созданный Александром Исаевичем, и этого одного уже достаточно, чтобы остаться в истории литературы. Место Солженицына в русской литературе - в ряду протопопа Аввакума и Александра Радищева. Это страстный, яростный писатель, невероятного общественного темперамента, проповедник и моралист, «грозный судия». Фигура очень противоречивая - впрочем, и сам писатель прекрасно это осознавал и прямо об этом говорил. Ценность его для русской литературы несомненна, роль его в русской истории огромна» (Наталья Иванова, литературный критик).

«... Конечно, он был страшно противоречивый, но тем не менее он нащупал болевые точки нашей цивилизации, которую надо было спасти, и поэтому он ругался и на Западе, и везде. На самом деле он был прав. У нас многие думали, что надо только спихнуть советское правительство и сразу начнётся полное счастье. А он понимал, что не всё сразу и не всё благо. Понимал, что, допустим, свобода слова, конечно, вещь великая, но ведь кроме свободы слова надо иметь ещё и само слово. <...> И книги Солженицына нужны, чтобы пресечь попытки вернуть прошлое» (Наум Коржавин, поэт).

«Александр Исаевич, конечно, был образцом человека чести и цели. Никакой праздности. Дело, дело, дело. Даже когда в дружеской компании встречались, всегда сразу говорил: «Вот есть у меня полчаса, потолкуем, и надо бежать работу заканчивать...».

Без сомнения, Солженицын – продолжатель традиций русской классической литературы. Как и у Фёдора Михайловича, его тема - надо начинать с себя. К этому призывал и сам так жил. Всегда оставался верен своим нравственным понятиям. <...>» (Юрий Любимов, режиссёр).

«...он очень дорожил ролью великого писателя, которая ему выпала, и старался ей соответствовать. Он ввязался в борьбу с системой, когда годы в лагерях уже легли ему на плечи. Его борьба не была истеричной, была, скорее, методичной – он готовился, он собирался и делал своё дело медленно и надёжно. Что же касается неприятия некоторыми взглядов Солженицына, то я не знаю во всей истории ни одного человека его калибра, который не разочаровывал бы сторонников и не очаровывал противников. <...> Сложность такого человека, как Солженицын, прекрасна сама по себе. Мы все люди, и с чем-то солженицынским были не согласны, но это не могло и не может умалить масштаб и значение его фигуры» (Владимир Маканин, писатель).

«Его не все любили, но и как может ожидать всеобщей любви человек, безмерно любящий Россию? Его не все понимали, не все признавали, настолько он выделялся из общего порядка гражданина и писателя. Но его признавала Россия. <...> Столько правды и жизни оставил после себя Солженицын, что прощания быть не может ни духовного, ни праведнического» (Валентин Распутин, писатель).

«...я люблю Солженицына не за его историческую масштабность, а за художественные черты. Я не сразу его полюбил и, понятно, не во всём принимаю. Однако безумно мне нравится, как он писал. Кроме всяких идей, именно стилистически – это и тонко, и светло. Плачевное плетение и яростное выкрикивание словес. Он был очень-очень живой! <...>

Наука Солженицына – это не только бодаться, но и прицеливаться к дубу, разбежаться половчее. Он был мудр и слышал свою звезду, которая мистически вела его сквозь мглу и туманы русской истории» (Сергей Шаргунов, писатель).

«Ему выпало немало испытаний, которые он всегда принимал со смирением и христианским достоинством» (Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси).

В личности А. И. Солженицына удивляет не только то, как сумел он, пройдя сложный и тернистый путь, сохранить целостность духа и плоти, но и черты характера – работоспособность, силу воли, целеустремленность,

бескорыстность. А как итог жизни – богатое литературное наследие, слово русского народа, воплощенное в жизнь, воскресшая память.

Список источников:

1. <http://lit.1september.ru/article.php?id=200802212>